



MINISTRE DE L'AGRICULTURE ET DE LA SECURITE ALIMENTAIRE

SECRETARIAT GENERAL

DIRECTION GENERALE DES ETUDES ET DES STATISTIQUES SECTORIELLES

**RESULTATS DEFINITIFS DE LA CAMPAGNE AGRICOLE
2013/2014 ET PERSPECTIVES DE LA SITUATION
ALIMENTAIRE ET NUTRITIONNELLE**

Mars 2014

SOMMAIRE

| | |
|---|-----------|
| LISTE DES TABLEAUX | I |
| SIGLES ET ABREVIATIONS..... | II |
| INTRODUCTION | 1 |
| 1. FAITS SAILLANTS SUR LA SITUATION ALIMENTAIRE ET NUTRITIONNELLE | 2 |
| 2. DEROULEMENT DE LA CAMPAGNE AGRICOLE 2013-2014 | 3 |
| 2.1. SITUATION PLUVIOMETRIQUE..... | 3 |
| 2.2. SITUATION HYDROLOGIQUE | 3 |
| 2.3. SITUATION PHYTOSANITAIRE | 3 |
| 3. PRODUCTIONS AGRICOLES DEFINITIVES | 4 |
| 3.1. RAPPEL DE LA METHODOLOGIE D'ESTIMATION DES PRODUCTIONS DEFINITIVES..... | 4 |
| 3.1.1. <i>La collecte des données</i> | 4 |
| 3.1.2. <i>Traitement des données</i> | 4 |
| 3.1.3. <i>La procédure d'évaluation des productions définitives</i> | 4 |
| 3.1.4. <i>La validation des résultats prévisionnels</i> | 4 |
| 3.2. LES PRODUCTIONS DEFINITIVES DE LA CAMPAGNE AGRICOLE 2013-2014 | 5 |
| 3.2.1. <i>La production céréalière</i> | 5 |
| 3.2.2. <i>La production des cultures de rente</i> | 5 |
| 3.3. ANALYSE DE LA PERFORMANCE DES RESULTATS DE LA CAMPAGNE AGRICOLE | 7 |
| 3.3.1. <i>Taux de réalisation avec les objectifs de production du PNSR</i> | 7 |
| 3.3.2. <i>Impact de la production agricole sur le PIB et la pauvreté</i> | 7 |
| 3.3.2.1. <i>Impact sur le PIB global et agricole</i> | 7 |
| 3.3.2.2. <i>Impact sur le revenu des ménages</i> | 9 |
| 3.3.2.3. <i>Impact sur la pauvreté</i> | 9 |
| 4. SITUATION ALIMENTAIRE | 11 |
| 4.1. LES DISPONIBILITES..... | 11 |
| 4.1.1. <i>Bilan céréalier national</i> | 11 |
| 4.1.2. <i>Taux de couverture des besoins céréaliers des provinces</i> | 11 |
| 4.1.3. <i>Autonomie de couverture des besoins céréaliers des ménages</i> | 13 |
| 4.1.3.1. <i>Autonomie de couverture des besoins céréaliers</i> | 14 |
| 4.1.3.2. <i>Précarité céréalière des ménages agricoles</i> | 16 |
| 4.1.3.3. <i>Analyse de l'évolution du taux de couverture, de l'autonomie et de la précarité</i> | 17 |
| 4.1.4. <i>Bilan alimentaire national</i> | 17 |
| 4.1.5. <i>Proxys caloriques disponibles</i> | 17 |
| 4.2. ACCES A L'ALIMENTATION..... | 18 |
| 4.2.1. <i>Demandes potentielles</i> | 18 |
| 4.2.1.1. <i>Demande des ménages ruraux</i> | 18 |
| 4.2.1.2. <i>Demande des ménages urbains</i> | 19 |
| 4.2.1.3. <i>Demande non solvable des ménages agricoles non autonomes</i> | 21 |
| 4.2.2. <i>Offre potentielle de céréales commercialisables</i> | 21 |
| 4.3. SITUATION ALIMENTAIRE ET NUTRITIONNELLE DES MENAGES..... | 22 |
| 4.3.1. <i>Situation alimentaire des ménages</i> | 22 |
| 4.3.2. <i>Situation nutritionnelle des enfants de moins de 5 ans</i> | 23 |
| 4.3.2.1. <i>Prévalence de la malnutrition aiguë (Poids/Taille)</i> | 23 |
| 4.3.2.2. <i>Prévalence de la malnutrition chronique</i> | 23 |
| 4.3.2.3. <i>Prévalence de l'insuffisance pondérale</i> | 24 |
| 4.3.2.4. <i>Tendances des prévalences de la malnutrition</i> | 24 |
| 4.4. SITUATION ALIMENTAIRE ET SANITAIRE DU BETAIL | 25 |
| 4.4.1. <i>Situation alimentaire du bétail</i> | 25 |
| 4.4.2. <i>Santé animale et mouvement des animaux</i> | 25 |
| 5. ANALYSE DES MARCHES | 26 |
| 5.1. NIVEAU DE L'OFFRE | 26 |

| | |
|--|-----------|
| 5.1.1. Offre en céréales et cultures de rente | 26 |
| 5.1.2. Etat et cartographie des stocks | 26 |
| 5.1.2.1. Stocks commerçants..... | 26 |
| 5.1.2.2. Stocks intentionnels..... | 27 |
| 5.1.3. Offre en bétail..... | 27 |
| 5.2. NIVEAU DE LA DEMANDE | 27 |
| 5.2.1. Demande en produits végétaux..... | 27 |
| 5.2.2. Demande en bétail..... | 28 |
| 5.3. TENDANCES DES PRIX DES PRODUITS AGRICOLES ET DU BETAIL | 28 |
| 5.3.1. Tendances des prix des céréales | 28 |
| 5.3.2. Tendances des prix des produits de rente | 30 |
| 5.3.3. Tendances des prix du bétail..... | 30 |
| 5.4. TERMES DE L'ÉCHANGE BETAIL/CEREALES | 30 |
| 5.5. ÉVOLUTION DES FLUX TRANSFRONTALIERS DES PRODUITS AGRICOLES | 31 |
| 5.5.1. Produits agricoles..... | 31 |
| 5.5.2. Bétail..... | 32 |
| 5.6. ÉVOLUTION DES COURS MONDIAUX | 32 |
| 5.6.1. Cours du maïs..... | 32 |
| 5.6.2. Cours du riz..... | 33 |
| 5.6.3. Cours du blé | 33 |
| 5.6.4. Comparaison des prix des céréales par rapport à la moyenne quinquennale..... | 33 |
| 5.6.5. Comparaison des prix de certains produits non agricoles par rapport à la moyenne des cinq dernières années..... | 34 |
| 6. ZONES ET POPULATIONS A RISQUE IDENTIFIEES | 35 |
| 6.1. ANALYSE DE LA VULNERABILITE AVEC LE CADRE HARMONISE | 35 |
| 6.1.1. Approche méthodologique..... | 35 |
| 6.1.2. Résultats de l'analyse | 35 |
| 6.1.2.1. Situation actuelle de mars à juin 2014..... | 35 |
| 6.1.2.2. Situation projetée au 30 septembre 2014..... | 37 |
| 6.2. RESULTATS PROVISOIRES DE L'ANALYSE DE LA VULNERABILITE EN MILIEU URBAIN | 38 |
| 6.2.1. Méthodologie..... | 39 |
| 6.2.2. Résultats de l'enquête..... | 39 |
| 6.2.2.1. Caractéristiques générales des ménages..... | 39 |
| 6.2.2.2. Une insécurité alimentaire ressentie par les ménages..... | 39 |
| 6.2.2.3. Une insécurité alimentaire liée à l'occupation | 39 |
| 6.2.2.4. Une insécurité alimentaire liée au type d'activité exercée..... | 39 |
| 6.2.2.5. La diversité alimentaire liée à l'occupation..... | 39 |
| 6.2.2.6. La diversité alimentaire liée à l'activité principale exercée..... | 40 |
| 6.3. PERSPECTIVES ALIMENTAIRES | 40 |
| CONCLUSION ET RECOMMANDATIONS | 40 |
| ANNEXES | 42 |

LISTE DES TABLEAUX

| | |
|---|----|
| Tableau 1: Comparaison des productions céréalières | 5 |
| Tableau 2: Comparaison des productions de rente..... | 6 |
| Tableau 3: Comparaison des productions des autres cultures vivrières..... | 6 |
| Tableau 4: Taux de réalisation par rapport aux objectifs de production du PNSR..... | 7 |
| Tableau 5: Taux de couverture des besoins céréaliers des provinces | 12 |
| Tableau 6: Solde entre l'offre et la demande | 22 |
| Tableau 7: Termes de l'échange bétail/céréales..... | 30 |

LISTE DES FIGURES

| | |
|--|----|
| Figure 1 : Impact sur le Produit Intérieur Brut (PIB)..... | 8 |
| Figure 2: Impact sur les facteurs de production | 8 |
| Figure 3: Impact sur le revenu des ménages | 9 |
| Figure 4: Impact de la hausse de la production céréalière et cotonnière sur la pauvreté..... | 9 |
| Figure 5 : Impact sur la pauvreté selon le type de localité..... | 10 |
| Figure 6: Impact sur la profondeur et la sévérité de la pauvreté | 10 |
| Figure 7: Taux de couverture des besoins céréaliers des provinces et des régions..... | 13 |
| Figure 8: Ménages non autonomes..... | 14 |
| Figure 9: Comparaison des superficies des ménages autonomes et non autonomes..... | 15 |
| Figure 10: Comparaison de rendement (en kg/ha) entre les ménages autonomes et non autonomes..... | 15 |
| Figure 11 : Proportion de ménages en situation de précarité alimentaire par région..... | 16 |
| Figure 12: Disponibilités caloriques par province | 18 |
| Figure 13: La demande des ménages ruraux en milliers de tonnes..... | 19 |
| Figure 14: La demande des ménages urbains en milliers de tonnes | 20 |
| Figure 15 : Demande totale des ménages pour l'année en région..... | 20 |
| Figure 16 : Demande de céréales non solvable y compris les stocks en tonnes..... | 21 |
| Figure 17: Solde offre/demande en tonnes par région | 22 |
| Figure 18: Prévalence de la malnutrition chronique | 23 |
| Figure 19 : Prévalence de l'insuffisance pondérale | 24 |
| Figure 20: Tendances de la malnutrition au niveau national selon les références OMS 2006.. | 25 |
| Figure 21: Evolution des prix hebdomadaires des principales céréales de décembre 2013 à février 2014 | 28 |
| Figure 22: Evolution des prix aux détails des céréales | 29 |
| Figure 23: Evolution du prix du maïs de janvier 2004 à janvier 2014..... | 29 |
| Figure 24: Evolution des prix du maïs. | 32 |
| Figure 25: Evolution des prix du riz..... | 33 |
| Figure 26: Evolution des prix du blé..... | 33 |
| Figure 27: Evolution comparée des prix des céréales de 2013 par rapport à 2012 et à la moyenne des cinq dernières années | 34 |
| Figure 28: Evolution comparée des prix de certains produits de 2013 par rapport à 2012 et à la moyenne des cinq dernières années. | 34 |
| Figure 29: Situation de la vulnérabilité actuelle..... | 37 |
| Figure 30: Situation de la vulnérabilité projetée au 30 septembre 2014..... | 38 |

SIGLES ET ABREVIATIONS

| | |
|-----------------|---|
| CEDEAO | Communauté Economique des Etats de l'Afrique de l'Ouest |
| CILSS | Comité Permanent Inter Etats de Lutte contre la Sécheresse dans le Sahel |
| CPSA | Comité de Prévision de la Situation Alimentaire et Nutritionnelle |
| CT-CNSA | Comité Technique du Conseil National de Sécurité Alimentaire |
| DGESS | Direction Générale des Etudes et des Statistiques Sectorielles |
| DIAPER | Diagnostic Permanent |
| DSS | Direction des Statistiques Sectorielles |
| EPA | Enquête Permanente Agricole |
| FAO | Organisation des Nations-Unies pour l'Alimentation et l'Agriculture |
| FEWS NET | Famine Early Warning System Network |
| GTP | Groupe de Travail Pluridisciplinaire |
| MASA | Ministère de l'Agriculture et de la Sécurité Alimentaire |
| MAG | Malnutrition Aigue Globale |
| NDVI | Normalized Difference Vegetation Index |
| ONG | Organisation non Gouvernementale |
| OXFAM | Oxford committee for Famine relief |
| PAM | Programme Alimentaire Mondial |
| PNSR | Programme National du Secteur Rural |
| PTF | Partenaire Technique et Financier |
| SISA | Système d'Information sur la Sécurité Alimentaire |
| SISANAP | Service de l'Information sur la Sécurité Alimentaire et Nutritionnelle et de l'Alerte Précoce |
| SONAGESS | Société Nationale de Gestion du Stock de Sécurité alimentaire |
| SPAI | Sous Produits Agro Industriels |
| TCBC | Taux de Couverture des Besoins Céréaliers |
| USAID | United State Agency for International Development |

INTRODUCTION

Le processus de caractérisation de la situation alimentaire courante et prévisionnelle au Burkina Faso, innové depuis 2008, s'est inscrit dans une approche participative caractérisée par une grande implication des structures du Système d'Information sur la Sécurité Alimentaire (SISA).

L'estimation des récoltes nationales et les bilans céréaliers sont réalisés par les services en charge des statistiques agricoles et alimentaires du Ministère de l'Agriculture et de la Sécurité Alimentaire (MASA). Le dispositif a été construit progressivement depuis les années 1980 par le projet du Diagnostic Permanent (DIAPER) dans le but de renseigner les indicateurs de sécurité alimentaire et de prévenir les crises alimentaires au niveau des pays du Sahel. Cette initiative adoptée par les pays du CILSS permet d'apprécier les perspectives de récoltes en septembre et de donner les résultats prévisionnels de la campagne agricole en octobre-novembre à des fins d'alerte précoce. Les résultats définitifs interviennent en février-mars pour consolider les prévisionnels.

Le dispositif d'analyse de la situation alimentaire et nutritionnelle au niveau du Burkina est calé sur cette exigence sous-régionale. Ainsi, l'enquête permanente agricole (EPA) évalue la production agricole deux (2) fois par an. Il donne respectivement les résultats prévisionnels de la campagne agricole au cours du mois d'octobre et les résultats définitifs au mois de février de chaque année en conformité avec le dispositif régional (CILSS). Le dispositif de l'enquête permanente agricole (EPA) couvre les 45 provinces du pays avec un échantillon d'environ 700 villages et 4 000 ménages. La production prévisionnelle est estimée à partir d'une combinaison de données relevées par satellite et d'interviews des producteurs échantillons de l'EPA. Quant aux résultats définitifs, ils sont obtenus suite aux mesures des superficies cultivées, aux poses puis aux pesés des récoltes des carrés de rendement sur l'ensemble des parcelles des ménages échantillons.

Les estimations des productions, les bilans céréaliers et alimentaires prévisionnels et définitifs sont validés au sein d'un Comité de Prévision de la Situation Alimentaire et Nutritionnelle (CPSA) regroupant tous les acteurs nationaux impliqués dans le suivi de la campagne agricole et de la situation alimentaire et nutritionnelle (Gouverneurs de région, directions régionales en charge de l'agriculture, structures centrales et déconcentrées de plusieurs départements ministériels, partenaires techniques et financiers, Organisations des producteurs et ONG). Les experts des organisations spécialisées telles que le CILSS, la FAO, le PAM et le FEWSNET prennent également part à ce comité.

Les travaux de la première session 2014 dudit Comité qui se sont déroulés les 17 et 18 mars 2014 ont eu pour mission de:

- valider les données définitives des superficies, des rendements et des productions ;
- élaborer de manière participative les différents agrégats (bilans céréaliers et alimentaires définitifs, taux de couverture des besoins céréaliers par province) ;
- analyser la situation alimentaire et nutritionnelle courante et les perspectives ;
- formuler des recommandations à l'endroit des décideurs en vue d'une meilleure gestion de la situation alimentaire et nutritionnelle du pays.

Le présent rapport, issu des travaux de ce comité, fait office de rapport général des résultats définitifs de la campagne agricole 2013-2014. Il fait également la synthèse de la situation alimentaire et nutritionnelle courante et dégage les perspectives pour le moyen terme. Il termine en formulant des recommandations à l'endroit des décideurs que sont l'Etat et ses partenaires au développement.

1. FAITS SAILLANTS SUR LA SITUATION ALIMENTAIRE ET NUTRITIONNELLE

- La campagne agricole a connu une installation précoce à normale dans la majeure partie du pays qui s'est soldée par un cumul pluviométrique en majorité similaire à très excédentaire par rapport à la normale, avec quelques poches de sécheresse au cours des mois de juin et septembre.
- La plupart des barrages ont présenté des excédents de remplissage qui vont de 70 mille m³ (Lobi ou Boudadiougou) à 2,29 millions de m³ (Ziga). Toutefois quelques retenues ont accusé un déficit de remplissage allant de 70 mille m³ (Titao) à 506,00 millions de m³ (Bagré) en octobre 2013.
- Pour faciliter l'accès des populations les plus vulnérables à l'alimentation, des opérations de vente de céréales à prix social ont été mises en œuvre à partir de juillet 2013 dans les communes à risque d'insécurité alimentaire, et des boutiques témoin ont été ouvertes à partir d'octobre 2013 dans les chefs lieu de province et de région.
- L'Etat et ses partenaires ont mis très tôt (avant le mois de juin) à la disposition des producteurs, surtout ceux des zones à risque, des semences améliorées et des intrants subventionnés.
- Des SPAI (Sous produits agro-industriels) ont été également mis à la disposition, à prix subventionné, dans les régions du Sahel et du Nord.
- Pour assurer une sécurité alimentaire durable pour le bétail, d'autres actions d'envergure ont été mises en œuvre telles que le soutien à la production fourragère, la sensibilisation pour la fauche et la conservation du fourrage, la réhabilitation et la construction de points d'eau et l'appui à la vaccination afin d'assurer une.
- Un plan de résilience et de soutien aux populations vulnérables aux crises alimentaires a été élaboré en octobre 2014.
- La relecture du plan national d'organisation et de coordination des secours d'urgences et de réhabilitation a été réalisée.

2. DEROULEMENT DE LA CAMPAGNE AGRICOLE 2013-2014

2.1. Situation pluviométrique

Le début de la campagne agropastorale 2013/2014 a connu des irrégularités du point de vue pluviométrique sur l'ensemble du pays, entraînant un retard dans la mise en place des cultures par rapport à la campagne précédente. Après les pluies précoces enregistrées au cours du mois d'avril, dans la moitié sud du pays, une irrégularité spatio-temporelle de la pluviosité a été observée en mai, juin et juillet. Elle a eu pour conséquences la survenue de longues séquences sèches sur la majeure partie du pays, notamment dans des localités de la Boucle du Mouhoun et du Sahel. Par la suite, le regain de l'activité pluviométrique amorcé depuis le mois de juillet s'est maintenu tout le mois d'août sur l'ensemble du pays.

La bonne répartition spatio-temporelle des pluies au cours de ces deux mois a permis de combler quelque peu le retard dans la mise en place des pluies utiles au développement des semis. Le caractère régulier de l'activité pluviométrique, en dépit des hauteurs d'eau moins élevées par rapport à la campagne 2012-2013, a contribué au bon développement végétatif des cultures. A la fin du mois de septembre la pluviométrie a été marquée par le maintien de l'activité de la mousson qui a été faible à modérée sur l'ensemble du pays. Des formations orageuses ou pluvio-orageuses éparses d'intensité faible à modérée, quelquefois accompagnées de vents forts ont été observées sur l'ensemble du pays. Ces manifestations pluvio-orageuses ont permis de cueillir des quantités d'eau variables qui ont été moindres par rapport au mois d'aout tant en qualité dans sa répartition spatio-temporelle qu'en quantité. En effet ces cumuls pluviométriques durant cette période ont été disparates aussi bien dans les régions que dans les provinces.

2.2. Situation hydrologique

De façon générale, les volumes enregistrés dans les différents barrages ont été satisfaisants à la date du 03 septembre 2013. En effet, la plupart des barrages présentaient à cette date des excédents de remplissage qui vont de 70 mille m³ (Lobi ou Boudadiougou) à 2,29 millions de m³ (Ziga). Toutefois quelques retenues accusent un déficit de remplissage allant de 70 mille m³ (Titao) à 506,00 millions de m³ (Bagré). Ainsi, par rapport à la capacité de remplissage des 18 retenues d'eau suivies on a noté :

- neuf (9) retenues d'eau qui déversaient : il s'agit des retenues d'eau de Ziga, Lac Bam, Titao, Dourou, Tougou, Goinré, Vy, Liptougou, Tapoa.
- sept (07) retenues qui avaient un bon taux de remplissage : il s'agit des barrages de Toussiana (98,36%), Loumbila (97,77%), Lobi (95,26%), le Sourou à Yaran (95,19%), Moussodougou (92,93%), Ouaga 2+3 (92,72%) et Seytenga (91,10%);
- le barrage de Bagré enregistrait un taux moyen de remplissage (72,99%);
- le plus faible taux de remplissage (volume inférieur à 50% de la capacité totale du barrage) a été enregistré au barrage de Kompienga (34,83%).

Cependant, compte tenu de l'envasement progressif et des autres usages croissants, les volumes enregistrés ne peuvent satisfaire tous les besoins en eau. De plus, certaines retenues d'eau suivies sont occupées par des plantes envahissantes. C'est le cas des barrages de Ouaga 1-2 et 3 (ou le plan d'eau est totalement envahi), du barrage de Dourou et de celui de Yaran.

2.3. Situation phytosanitaire

La situation phytosanitaire est restée calme et normale dans toutes les régions. Toutefois la présence d'oiseaux granivores a été signalée dans le Nord (Passoré et Loroum) et le Sahel (Kelbo, Diguel, Nassoumbou, Koutougou et Baraboulé) sans dégâts majeurs. Par ailleurs, des opérations de captures des oiseaux nuisibles avec les filets japonais ont été entreprises.

3. PRODUCTIONS AGRICOLES DEFINITIVES

3.1. Rappel de la méthodologie d'estimation des productions définitives

Les données utilisées pour estimer les productions définitives proviennent de l'Enquête Permanente Agricole (EPA) qui est une enquête de panel (échantillon constant sur une période donnée, généralement 5 ans) réalisée à chaque campagne agricole par la direction en charge des statistiques agricoles du Ministère de l'Agriculture et de la Sécurité Alimentaire (MASA). Cette enquête mobilise un dispositif terrain au niveau décentralisé composé de 13 superviseurs régionaux, 15 statisticiens régionaux, 45 superviseurs provinciaux, 100 contrôleurs et près de 800 enquêteurs. Le calendrier de l'enquête suit celui de la campagne agricole et les différents modules sont administrés selon ce calendrier.

3.1.1. La collecte des données

Les données collectées pour estimer les productions définitives sont celles relatives aux superficies emblavées en début de campagne et celles liées aux rendements issus des pesées des récoltes sur les carrés de rendements posés également en début de campagne. Selon le calendrier de l'EPA, le module destiné à recueillir les données sur les rendements définitifs des récoltes sur les carrés de rendement a été administré en fin de campagne pendant la période des récoltes.

3.1.2. Traitement des données

La direction en charge des statistiques agricoles (DSS) du Ministère de l'Agriculture et de la Sécurité Alimentaire (MASA) est chargée de la conception des programmes de saisie, de la formation des agents et des contrôleurs de saisie. Le contrôle de la saisie des fiches de chaque région est assuré par le superviseur et le statisticien régional, appuyés par l'équipe centrale. Les incohérences constatées dans les fiches sont éditées au niveau central, vérifiées et éventuellement corrigées.

Après ce premier niveau d'apurement, les fichiers subissent un second niveau d'apurement en vue de déceler et corriger les incohérences qui n'ont pu l'être au premier niveau. Ce dernier niveau de traitement consiste en des contrôles d'intégrité, des tests de cohérence, à la mise à jour des fichiers de référence et aux redressements des paramètres d'extrapolation. Après cette phase de traitement, intervient l'édition des tableaux de résultats (productions, superficies, rendements).

3.1.3. La procédure d'évaluation des productions définitives

Contrairement aux productions prévisionnelles estimées en combinant l'espérance des paysans sur leurs récoltes futures et l'évolution de l'indice de végétation différentiel normalisé (NDVI) obtenu par imagerie satellitaire, les productions définitives de la campagne agricole sont obtenues par mesure objective des rendements mesurés sur l'ensemble des parcelles des ménages échantillons.

Ces résultats sont complétés par des données de sources administratives pour prendre en compte les prévisions de production de maïs et de riz sur les plaines et les bas-fonds aménagés.

3.1.4. La validation des résultats prévisionnels

Après le traitement des données et la tabulation, une rencontre de validation technique a lieu avec l'ensemble des Directeurs régionaux de l'agriculture et de la sécurité alimentaire. Au cours de cette rencontre, les données (productions, superficies et rendements) par province et par culture sont passées en revue et chaque directeur régional apporte ses commentaires par rapport à la situation de la campagne. A l'issue de cette étape, les résultats validés techniquement sont présentés au Comité de Prévision de la Situation Alimentaire (CPSA), qui est l'instance officielle de validation des résultats de la campagne regroupant l'ensemble des

structures membres du dispositif de sécurité alimentaire (y compris les partenaires au développement et la société civile).

3.2. Les productions définitives de la campagne agricole 2013-2014

3.2.1. La production céréalière

La production céréalière définitive de la campagne agricole 2013-2014 est évaluée à 4 869 723 tonnes, en légère baisse de 0,6% par rapport à la campagne agricole 2012/2013, mais en hausse de 15,3% par rapport à la moyenne des cinq dernières campagnes.

En considérant les différentes spéculations céréalières, il ressort que :

- le mil enregistre une production de 1 078 570 tonnes relativement stable par rapport à la campagne passée, soit +0,02%, et en hausse de 2,1% par rapport à la moyenne quinquennale ;
- le sorgho blanc a une production de 1 427 747 tonnes, en baisse de 3,6% par rapport à la campagne passée, mais en hausse de 8,7% par rapport à la moyenne quinquennale ;
- le sorgho rouge enregistre une production de 452 718 tonnes, en hausse de 2,3% par rapport à la campagne passée, et en quasi stabilité de +0,6% par rapport à la moyenne quinquennale ;
- le maïs connaît une production de 1 585 418 tonnes, en hausse de 1,9% par rapport à la campagne passée et de 39,7% par rapport à la moyenne quinquennale;
- le riz a une production de 305 382 tonnes, en baisse de 4,4% par rapport à la campagne passée, mais en forte hausse de 23,2% par rapport à la moyenne quinquennale ;
- le fonio, avec une production de 19 887 tonnes connaît une baisse de 3,7 % comparée à la campagne passée, et une légère hausse de 0,3% par rapport à la moyenne quinquennale.

On note, par rapport à la moyenne quinquennale, une hausse importante de la production de maïs et du riz respectivement de 39,7% et 23,2% et une quasi stabilité de la production de toutes les autres cultures céréalières. Certaines provinces comme la Tapoa, le Noumbiel, et le Sanmatenga connaissent une baisse importante de production (supérieure à 25%). En revanche, les régions à fortes potentialités de production céréalière telles que la Boucle du Mouhoun et les Hauts Bassins enregistrent des hausses de l'ordre de 10%.

Tableau 1: Comparaison des productions céréalières

| | Mil | Maïs | Riz | Fonio | Sorgho blanc | Sorgho rouge | Ensemble |
|--|-----------|-----------|---------|--------|--------------|--------------|-----------|
| Production 2013/2014 | 1 078 570 | 1 585 418 | 305 382 | 19 887 | 1 427 747 | 452 718 | 4 869 723 |
| Variation 2013/2014 par rapport à 2012/2013 | 0,02% | 1,9% | - 4,4% | - 3,7% | -3,6% | 2,3% | -0,6% |
| Variation 2013/2014 par rapport à la moyenne | 2,1% | 39,7% | 23,2% | 0,3% | 8,7% | 0,6% | 15,3% |

Source : MASA/DGESS, mars 2014

3.2.2 La production des cultures de rente

Globalement la production des cultures de rente, estimée à 1 274 367 tonnes, a connu une hausse de 22,2% par rapport à la campagne passée et de 30,7% par rapport à la moyenne quinquennale.

Par spéculation, la situation se présente comme suit :

- la production de l'arachide, estimée à 349 688 tonnes, a connu une hausse 12,5% par rapport à la campagne agricole écoulée et une hausse de 9,7% par rapport à la moyenne quinquennale ;
- la production cotonnière estimée à 766 221 tonnes enregistre des hausses de 26,2% et de 37,7% respectivement par rapport à la campagne dernière et à la moyenne quinquennale ;
- la production de soja est de 21 773 tonnes, soit une baisse de 10,4% par rapport à la campagne dernière et de 5,0% par rapport à la moyenne quinquennale ;
- la production de sésame estimée à 136 686 tonnes, est en hausse de 36,0% par rapport à la campagne écoulée et de 77,9% par rapport à la moyenne quinquennale.

Tableau 2: Comparaison des productions de rente

| | Arachide | Coton | Soja | Sésame | Ensemble |
|--|-----------------|--------------|-------------|---------------|-----------------|
| Production 2013/2014 | 349 688 | 766 221 | 21 773 | 136 686 | 1 274 367 |
| Variation 2013/2014 par rapport à 2012/2013 | 12,5% | 26,2% | -10,4% | 36,0% | 22,2% |
| Variation 2013/2014/ par rapport à la Moyenne quinquennale | 9,7% | 37,7% | -5,0% | 77,9% | 30,7% |

Source : MASA/DGESS, mars 2014

3.2.3. La production des autres cultures vivrières

La production des autres cultures vivrières (igname, niébé, patate, voandzou) de la campagne agricole 2013/2014 est estimée à 915 485 tonnes. Comparée à la campagne passée et à la moyenne quinquennale, la production est respectivement en hausse de 5,3% et de 19,0%.

La situation se présente comme suit par spéculation :

- la production d'igname est de 91 577 tonnes, en baisse de 19,2% par rapport à la campagne passée, mais en hausse de 5,3% par rapport à la moyenne quinquennale ;
- la production du niébé est estimée à 599 804 tonnes, soit une quasi stabilité (+0,2%) par rapport à la campagne passée, mais en hausse de 12,9% par rapport à la moyenne quinquennale ;
- la production de patate est estimée à 167 550 tonnes, soit une forte hausse de 80,5% par rapport à la campagne passée et de 74,5% par rapport à la moyenne quinquennale ;
- la production de voandzou s'élève à 56 555 tonnes, correspondant à une baisse de 13,1% par rapport à la campagne passée et une hausse de 3,3% par rapport à la moyenne quinquennale.

Tableau 3: Comparaison des productions des autres cultures vivrières

| | Niébé | Vouandzou | Igname | Patate | Ensemble |
|--|--------------|------------------|---------------|---------------|-----------------|
| Production 2013/2014 | 599 804 | 56 555 | 91 577 | 167 550 | 915 485 |
| Variation 2013/2014 par rapport à 2012/2013 | 0,21% | -13,15% | -19,21% | 80,52% | 5,25% |
| Variation 2013/2014/ par rapport à la Moyenne quinquennale | 12,87% | 3,34% | 5,29% | 74,49% | 19,03% |

Source : MASA/DGESS, mars 2014

3.3. Analyse de la performance des résultats de la campagne agricole

3.3.1. Taux de réalisation avec les objectifs de production du PNSR

En dehors des céréales dont l'objectif de production n'est atteint qu'à 89%, les objectifs de production du PNSR sont globalement atteints pour les autres produits vivriers et les cultures de rente.

Tableau 4: Taux de réalisation par rapport aux objectifs de production du PNSR

| TYPES DE PRODUCTIONS | Objectifs PNSR | Résultats définitifs 2013/2014 | Taux de réalisation |
|--|------------------|--------------------------------|---------------------|
| Maïs pluvial | 1 537 780 | 1 564 384 | 102% |
| Maïs irrigué | 7 939 | 21 034 | 265% |
| Mil | 1 281 636 | 1 078 570 | 84% |
| Sorgho | 2 172 062 | 1 880 465 | 87% |
| Riz pluvial | 364 405 | 128 677 | 35% |
| Riz irrigué | 72 737 | 176 706 | 243% |
| Fonio | 20 602 | 19 887 | 97% |
| <i>Productions céréalières</i> | 5 457 161 | 4 869 723 | 89% |
| Niébé | 688 870 | 599 804 | 87% |
| Voandzou | 62 627 | 56 555 | 90% |
| Igname | 100 812 | 91 577 | 91% |
| Patate | 95 787 | 167 550 | 175% |
| <i>Autres produits vivriers</i> | 847 284 | 915 485 | 108% |
| Coton graine | 535 016 | 766 221 | 143% |
| Arachide | 343 103 | 349 688 | 102% |
| Sésame | 92 121 | 137 347 | 149% |
| Soja | 22 854 | 21 773 | 95% |
| <i>Cultures de rente</i> | 993 094 | 1 275 029 | 128% |

Source : MASA/DGESS, mars 2014

Ces performances de la production agricole ont été obtenues grâce en partie au soutien de l'Etat et de ses partenaires au développement. En effet, l'appui du Gouvernement a augmenté de 20 à 30% par rapport à la moyenne annuelle des soutiens des cinq (5) dernières années (13 000 tonnes d'engrais, 8 600 tonnes de semences et 30 000 unités d'équipement agricole). Les partenaires au développement ont aussi déployé des efforts considérables à travers l'appui en semences améliorées (83 tonnes), la récupération de terres dégradées (4 078 ha) et l'aménagement de bas-fonds (24 768 ha).

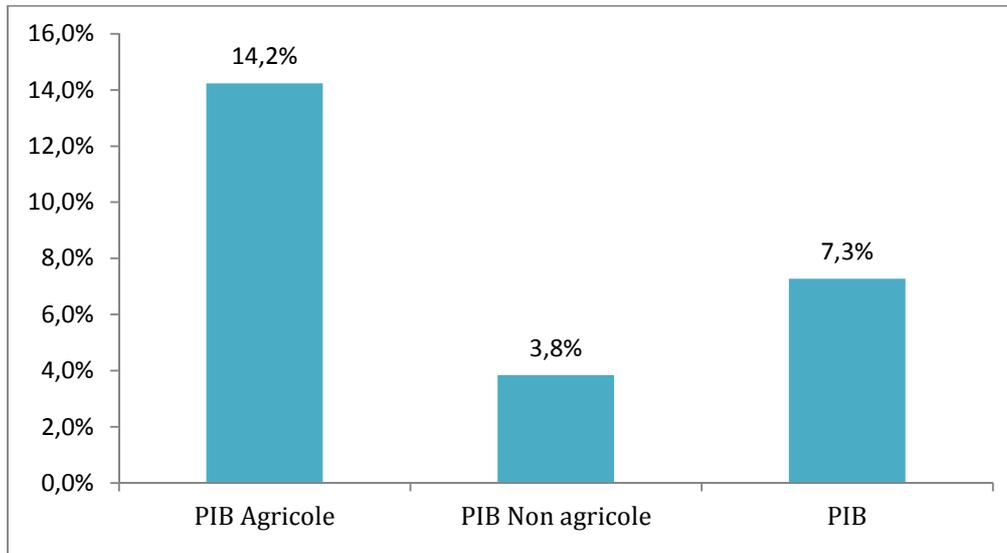
3.3.2. Impact de la production agricole sur le PIB et la pauvreté

La Matrice de la Comptabilité Sociale (MCS) a été utilisée pour analyser l'impact attendu de la production agricole sur le PIB, le niveau de pauvreté et les revenus des ménages. Les variations introduites dans la MCS sont celles de la production agricole de la campagne 2013/2014 par rapport à la moyenne des cinq dernières années.

3.3.2.1. Impact sur le PIB global et agricole

Le niveau atteint par la production agricole de la campagne 2013/2014 entraînerait une hausse directe de 14,2% de la valeur ajoutée agricole et par effet d'entraînement une hausse de 3,8% de la valeur ajoutée non agricole. L'impact sur le PIB global serait (toute chose étant égale par

ailleurs) de 7,3%. Ce niveau de croissance attendu pour le PIB global est en deçà de la cible de la SCADD qui est de 10,7% en 2014.

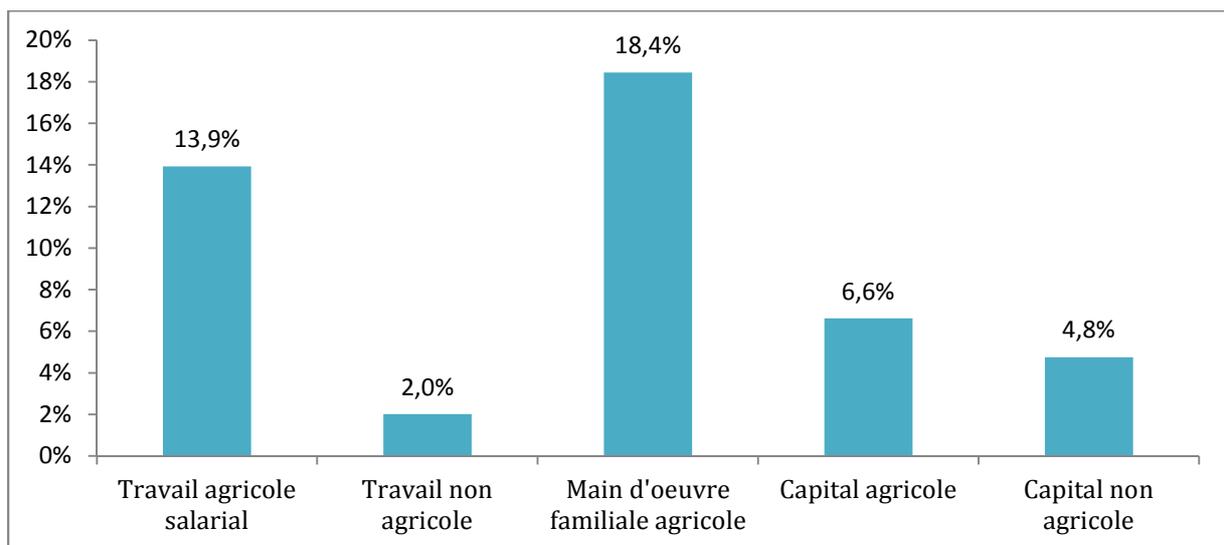


Source : MASA/DGESS, mars 2014

Figure 1 : Impact sur le Produit Intérieur Brut (PIB)

La valeur ajoutée des céréales serait de 358 milliards de FCFA (à prix constant 1999), soit 31% de la valeur ajoutée agricole.

La hausse attendue de la valeur ajoutée agricole aurait des effets induits (directs et indirects) sur les facteurs de production. En effet, la quantité de travail agricole salarial augmenterait de 13,9% contre 2% pour le travail non agricole. La main d'œuvre familiale agricole connaîtrait une hausse importante de 18,4% compte tenu du fait que l'essentiel du travail agricole provient de la main d'œuvre familiale au niveau du secteur rural du Burkina Faso. Pour ce qui est du capital, le capital agricole augmenterait de 6,6% contre 4,8% pour le capital non agricole.

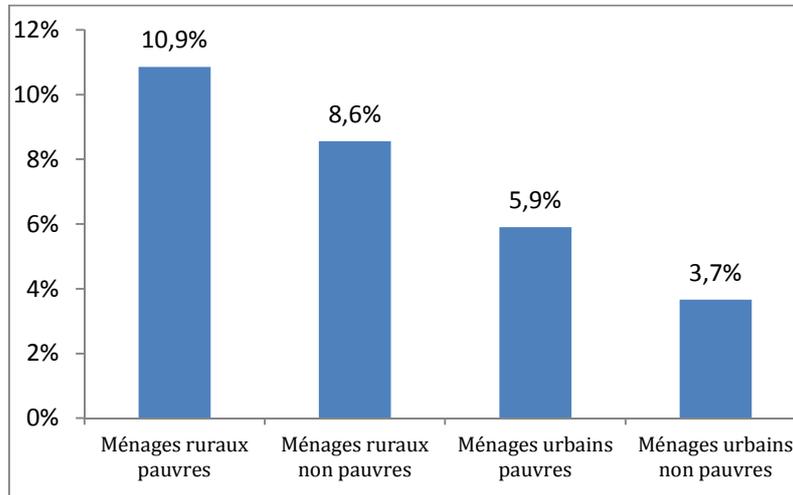


Source : MASA/DGESS, mars 2014

Figure 2: Impact sur les facteurs de production

3.3.2.2. Impact sur le revenu des ménages

Le niveau de production agricole de la campagne 2013/2014 induirait une augmentation globale du pouvoir d'achat des ménages de 7,2%. L'analyse de cette augmentation attendue par type de ménage indique qu'elle serait beaucoup plus importante chez les ménages ruraux pauvres (10,9%) et les ménages ruraux non pauvres (8,6%). Pour ce qui est des ménages urbains pauvres et des ménages urbains non pauvres, la hausse attendue du pouvoir d'achat serait respectivement de 5,9% et 3,7%.

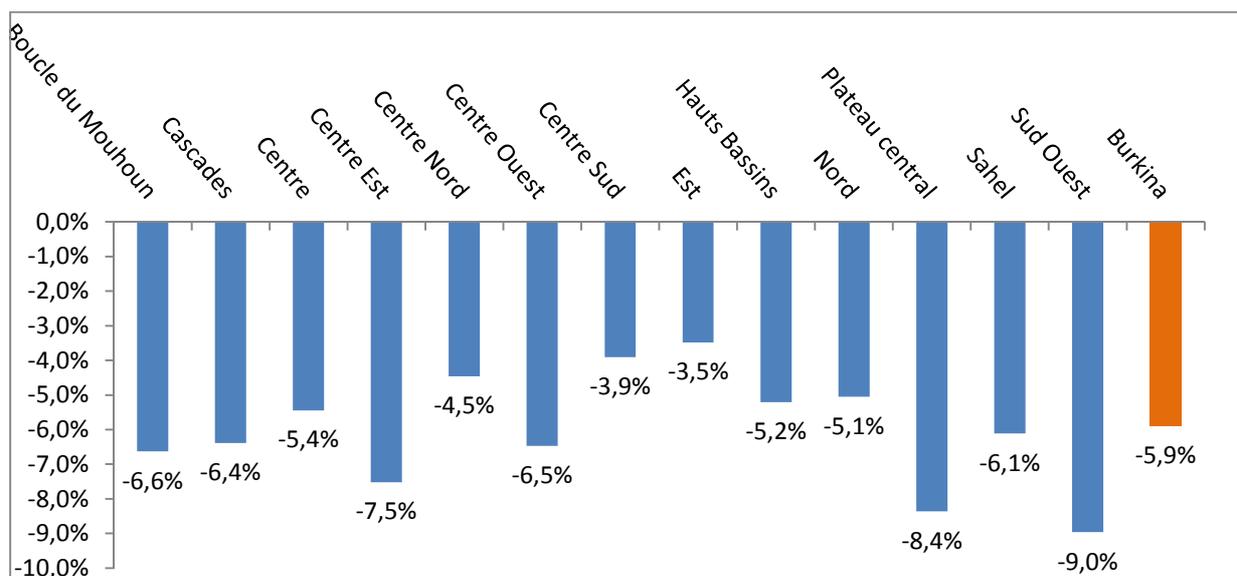


Source : MASA/DGESS, mars 2014

Figure 3: Impact sur le revenu des ménages

3.3.2.3. Impact sur la pauvreté

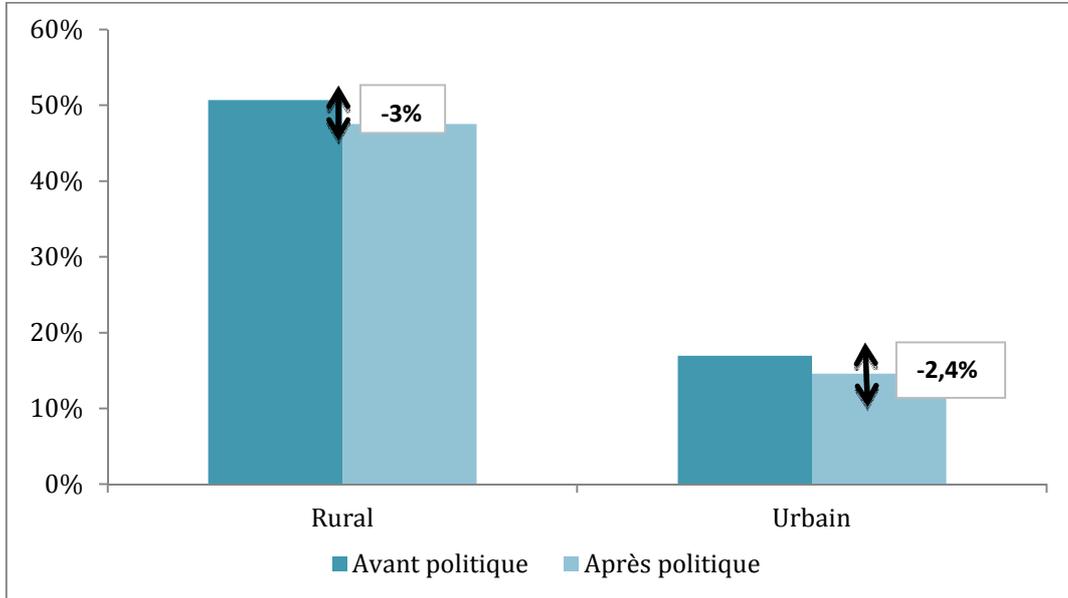
Le niveau de pauvreté connaîtrait une réduction suite à la hausse de la production agricole de la campagne 2013/2014. En effet, l'impact attendu entrainerait une baisse du nombre de personnes vivant en dessous du seuil absolu de pauvreté de 5,9% au niveau national. Sur le plan régional, le Sud-Ouest et le Plateau Central connaîtraient les plus importantes baisses de la pauvreté respectivement de 9% et 8,4%.



Source : MASA/DGESS, mars 2014

Figure 4: Impact de la hausse de la production céréalière et cotonnière sur la pauvreté

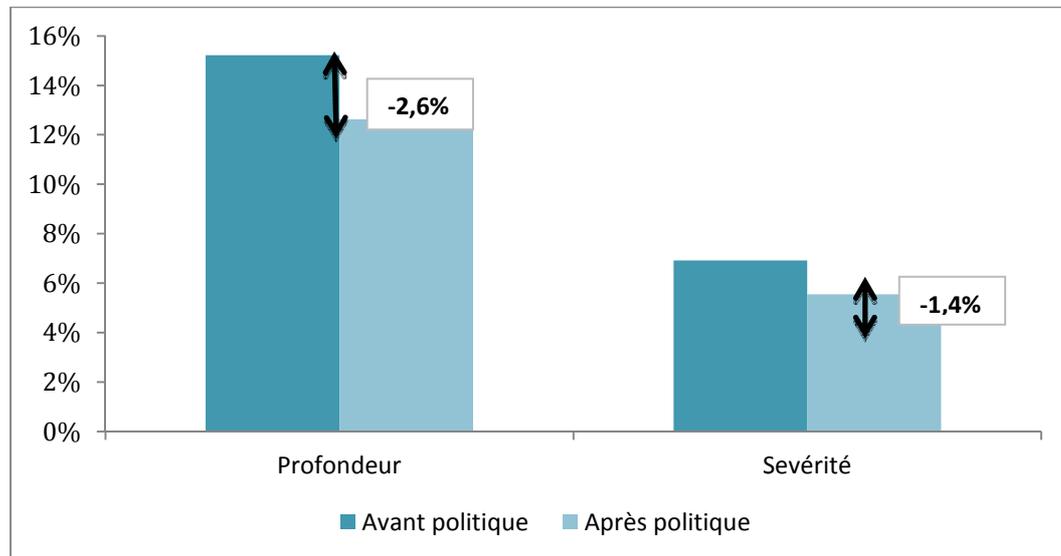
La baisse attendue de la pauvreté serait beaucoup plus importante en milieu rural de 3% contre 2,4% en milieu urbain. La baisse du niveau de pauvreté rurale (qui se situe à 48% actuellement) ne serait toutefois pas suffisante pour atteindre l'objectif du PNSR qui est de faire passer ce niveau de 50,7% en 2009 à moins de 40% en 2015.



Source : MASA/DGESS, mars 2014

Figure 5 : Impact sur la pauvreté selon le type de localité

Pour ce qui est de la profondeur et de la sévérité de la pauvreté, elles connaîtront des baisses respectivement de 2,6 points et de 1,4 point de pourcentage.



Source : MASA/DGESS, mars 2014

Figure 6 : Impact sur la profondeur et la sévérité de la pauvreté

4. SITUATION ALIMENTAIRE

4.1. Les disponibilités

4.1.1. Bilan céréalier national

Pour la période de consommation du 1^{er} novembre 2013 au 31 octobre 2014, le bilan céréalier définitif fait ressortir un excédent brut de 679 120 tonnes, résultant d'un excédent brut des céréales traditionnelles (mil, sorgho, maïs, fonio) de 1 223 253 tonnes et de déficits bruts respectifs de 443 438 tonnes et 100 695 tonnes pour le riz et le blé. L'excédent céréalier brut dégagé cette campagne équivaut à environ 18,7% des besoins de consommation nationale.

En prenant en compte le solde import/export, le bilan céréalier définitif présente un excédent net de 1 094 517 tonnes, résultant d'un excédent brut des céréales traditionnelles (mil, sorgho, maïs, fonio) de 1 287 327 tonnes et de déficits bruts respectifs de 163 176 tonnes et 29 634 tonnes pour le riz et le blé.

Le disponible apparent par habitant, obtenu en rapportant la somme des disponibilités céréalières nationales et celle du solde import/export à la population totale est estimé à 265 kg.

4.1.2. Taux de couverture des besoins céréaliers des provinces

Le taux de couverture des besoins céréaliers est la comparaison entre la production disponible d'une part, et les besoins de consommation des populations des provinces d'autre part. Le taux de couverture des besoins céréaliers provinciaux établit la balance entre le disponible de production de chaque province, à savoir sa production brute déduite des semences et des pertes, et les besoins de consommation des populations de la province.

La production définitive de la campagne agricole 2013/2014 fait ressortir (tableau 5) :

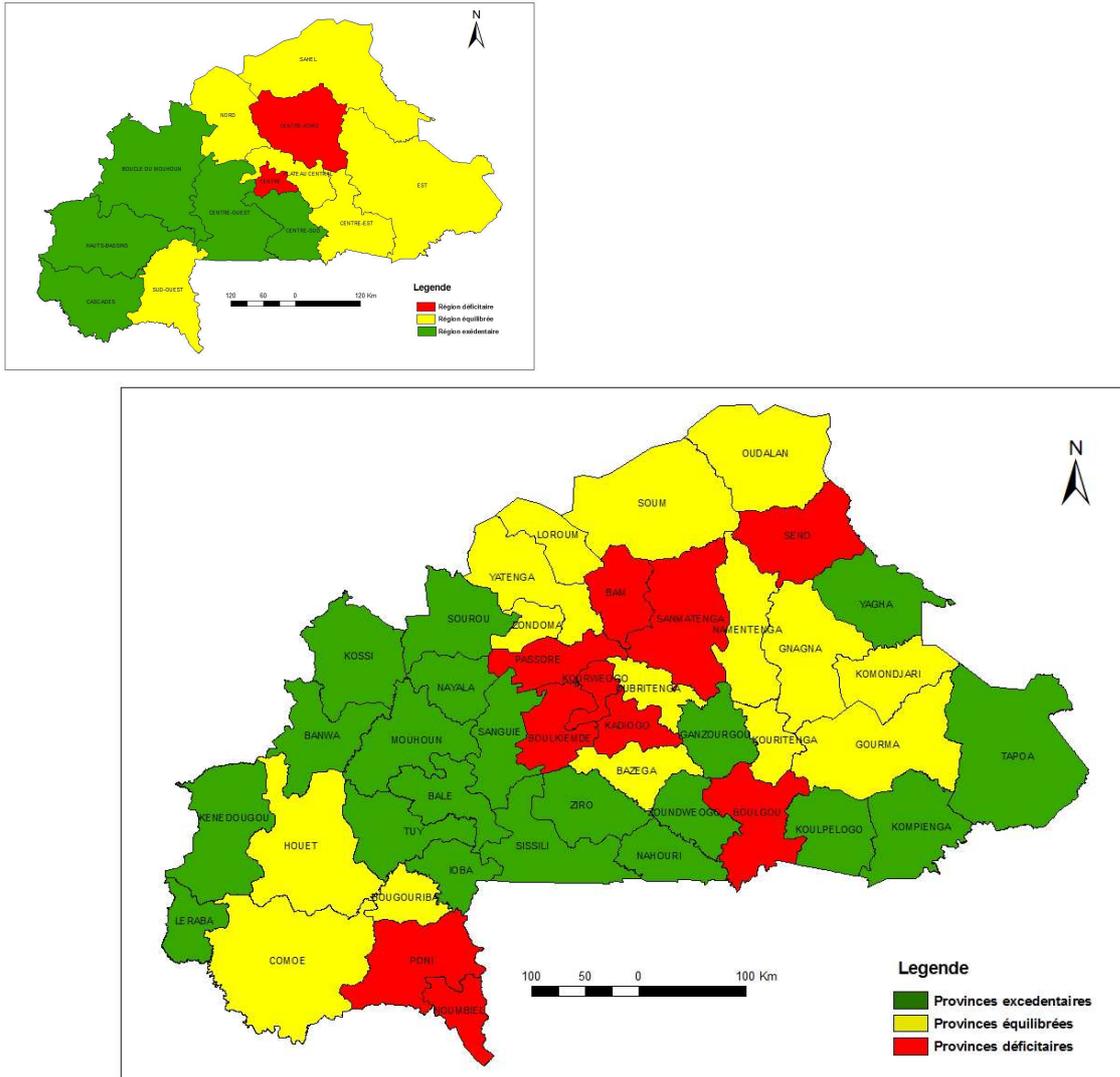
- 10 provinces déficitaires : Kadiogo, Seno, Boulkièmdé, Sanmatenga, Bam, Nounbiel, Kourwéogo, Passoré, Poni, Boulgou ;
- 15 provinces en situation d'équilibre : Gnagna, Namentenga, Zondoma, Bazèga, Gourma, Soum, Bougouriba, Oudalan, Loroum, Komandjoari, Oubritenga, Kouritenga, Houet, Yatenga, Comoé ;
- 20 provinces excédentaires : Ziro, Ganzourgou, Yagha, Tapoa, Koulpelgo, Nahouri, Zounwéogo, Sanguié, Ioba, Nayala, Kompienga, Mouhoun, Léraba, Sourou, Banwa, Sissili, Kossi, Balé, Kéné Dougou, Tuy.

Tableau 5: Taux de couverture des besoins céréaliers des provinces

| DEFICITAIRE TCBC < 90% | | | EQUILIBRE 90 > TCBC <120% | | | EXCEDENTAIRE TCBC >120% | | |
|------------------------|------------|----------|---------------------------|-------------|----------|-------------------------|------------|----------|
| N° | Provinces | TCBC1314 | N° | Provinces | TCBC1314 | N° | Provinces | TCBC1314 |
| 1 | KADIOGO | 13% | 1 | GNAGNA | 91% | 1 | ZIRO | 124% |
| 2 | SENO | 49% | 2 | NAMENTENGA | 92% | 2 | GANZOURGOU | 126% |
| 3 | BOULKIEMDE | 64% | 3 | ZONDOMA | 94% | 3 | YAGHA | 129% |
| 4 | SANMATENGA | 66% | 4 | BAZEGA | 98% | 4 | TAPOA | 130% |
| 5 | BAM | 72% | 5 | GOURMA | 99% | 5 | KOULPELGO | 138% |
| 6 | NOUMBIEL | 77% | 6 | SOUM | 101% | 6 | NAHOURI | 143% |
| 7 | KOURWEOGO | 80% | 7 | BOUGOURIBA | 102% | 7 | ZOUNDWEOGO | 156% |
| 8 | PASSORE | 85% | 8 | OUDALAN | 103% | 8 | SANGUIE | 167% |
| 9 | PONI | 85% | 9 | LOROUM | 104% | 9 | IOBA | 180% |
| 10 | BOULGOU | 90% | 10 | KOMANDJOARI | 105% | 10 | NAYALA | 217% |
| | | | 11 | OUBRITENGA | 108% | 11 | KOMPIENGA | 220% |
| | | | 12 | KOURITENGA | 108% | 12 | MOUHOUN | 220% |
| | | | 13 | HOUET | 110% | 13 | LERABA | 238% |
| | | | 14 | YATENGA | 113% | 14 | SOUROU | 239% |
| | | | 15 | COMOE | 114% | 15 | BANWA | 263% |
| | | | | | | 16 | SISSILI | 267% |
| | | | | | | 17 | KOSSI | 286% |
| | | | | | | 18 | BALE | 317% |
| | | | | | | 19 | KENEDOUGOU | 322% |
| | | | | | | 20 | TUY | 364% |

Source : MASA, DGESS mars 2014

La carte ci-dessous (figure 7) présente le taux de couverture des besoins céréaliers au niveau des provinces du Burkina.



Source : MASA, DGESS mars 2014

Figure 7: Taux de couverture des besoins céréaliers des provinces et des régions

4.1.3. Autonomie de couverture des besoins céréaliers des ménages

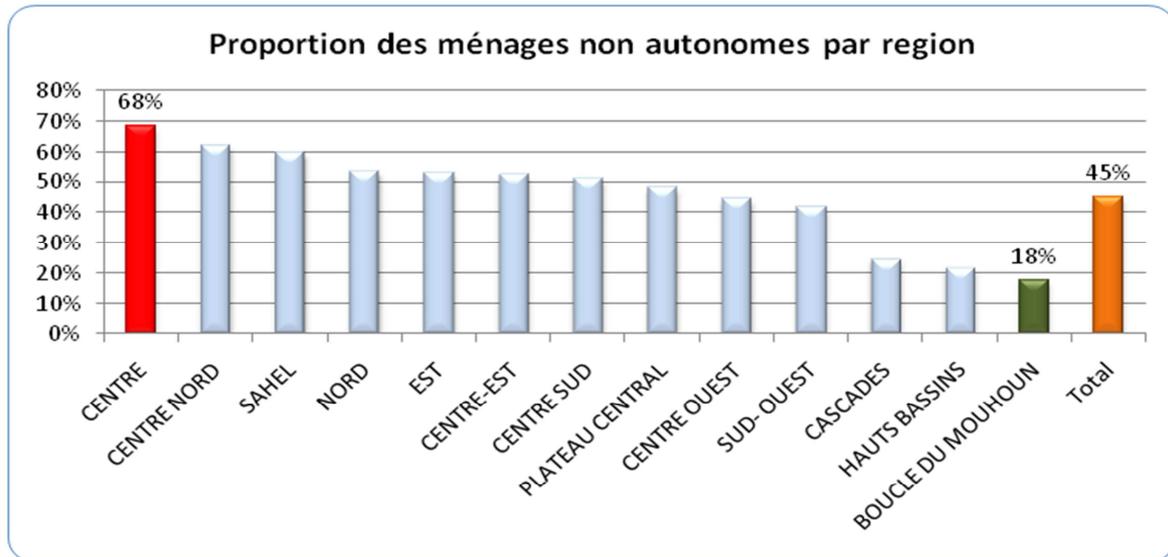
Les récentes crises alimentaires de 2008 et de 2011 ont mis en évidence la nécessité d'appuyer la résilience des ménages en vue d'une résolution durable des situations d'insécurité alimentaire. Pour atteindre ce but, les acteurs doivent s'appuyer sur une évaluation de la situation alimentaire au niveau ménage car les excédents (ou déficits) évalués aux niveaux national, régional ou provincial cachent très souvent des disparités. Elles ne permettent pas de bien apprécier la situation des populations vulnérables. Un effort visant à nuancer la portée des excédents et des déficits céréaliers s'impose, dans l'optique d'évaluer la proportion des ménages dont les productions demeurent insuffisantes au regard de leurs besoins céréaliers évalués à partir de la norme de consommation céréalière.

En outre, les leçons apprises des différentes interventions publiques pendant les crises ont révélé également l'importance de la localisation géographique des offres de céréales commercialisables. Les opérations de collecte des céréales durant la crise de 2011 ont été une réussite grâce à cet exercice d'identification de l'offre potentielle commercialisable et des demandes de consommation des ménages.

L'élaboration de la pauvreté céréalière, la détermination de la demande totale de céréales et de l'offre céréalière commercialisable visent à combler ces insuffisances.

4.1.3.1. Autonomie de couverture des besoins céréaliers

Plus de 45 % des ménages agricoles burkinabè n'arriveraient pas à couvrir leurs besoins céréaliers avec leur production de la campagne présente. Cependant une grande variabilité existe entre les régions. En effet, la proportion de ménages non autonomes varie de 68 % au Centre, 62 % au Centre Nord et 60 % au Sahel. Dans les régions du Centre, du Centre-Est, du Centre-Nord, du Centre-Sud, de l'Est, du Nord, du Plateau Central, du Sahel, la proportion de ménages non autonomes est au-dessus de la moyenne nationale.

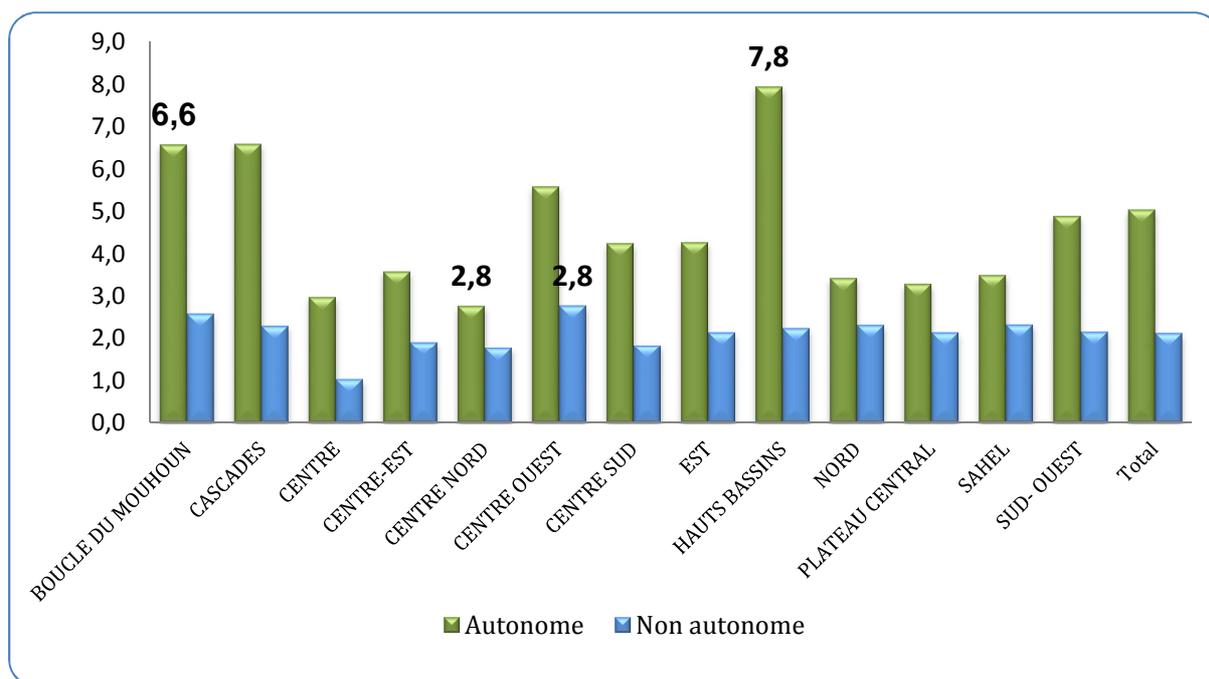


Source : MASA/ DGESS, mars 2014

Figure 8: Ménages non autonomes

❖ Comparaison des superficies des ménages autonomes et non autonomes

La comparaison des superficies des ménages autonomes et non autonomes montre que les ménages autonomes dans toutes les régions ont des superficies emblavées plus grandes que les ménages non autonomes. En effet, les ménages autonomes exploitent en moyenne 2.8 ha au minimum (région du Centre Nord) pendant que les ménages non autonomes exploitent en moyenne 2.8 ha au plus (région du Centre Ouest). Les différences sont plus prononcées dans les régions des zones agro climatiques les plus favorables. En effet le différentiel de superficies emblavées atteint 5.7 ha dans les Hauts –Bassins et 4 ha dans la Boucle du Mouhoun. Globalement, les ménages autonomes ont des superficies par tête plus élevées que ceux non autonomes. Une régression « Logit » montre que l'augmentation de la superficie du ménage d'un ha augmente la probabilité d'être autonome de 0.15%. Cela traduit certainement le fait que les ménages autonomes ont un nombre d'actifs et un niveau de mécanisation beaucoup plus élevé pour exploiter une superficie.

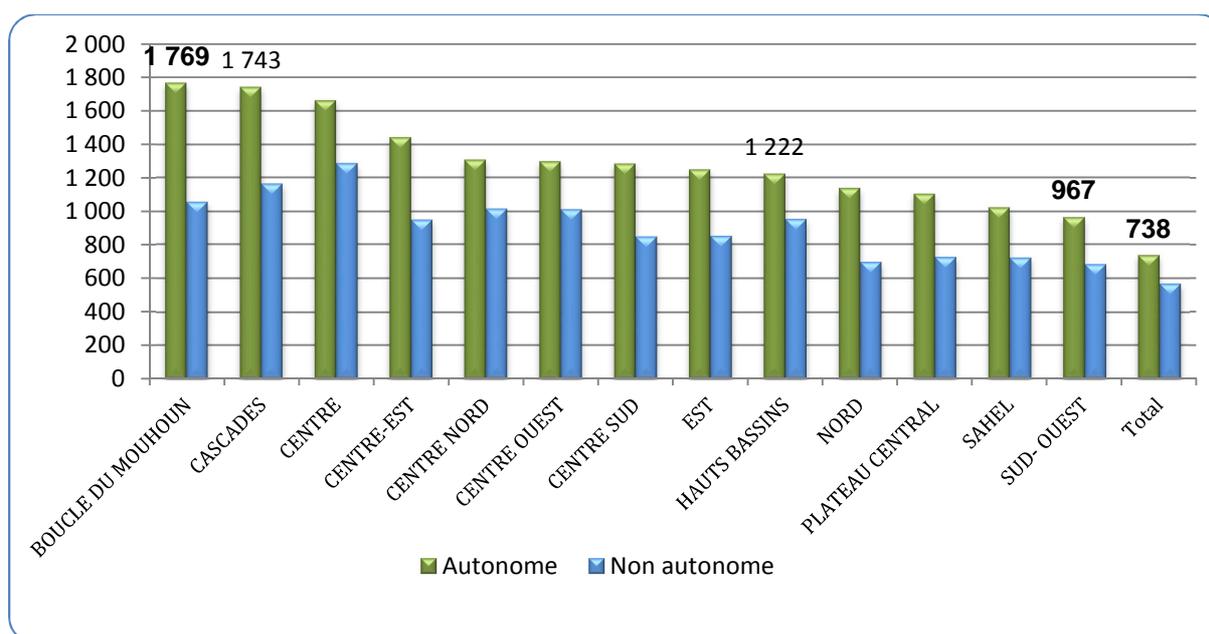


Source : MASA/DGESS, mars 2014

Figure 9: Comparaison des superficies des ménages autonomes et non autonomes

❖ Comparaison des rendements des ménages autonomes et non autonomes

La comparaison de rendement entre les ménages autonomes et non autonomes présente la même structure que celle des superficies. En effet, les ménages autonomes ont des rendements moyens plus élevés que ceux des ménages non autonomes dans l'ensemble des régions. Les rendements moyens les plus élevés des ménages autonomes s'observent dans les régions à fortes potentialités agricoles comme la Boucle du Mouhoun, les Cascades et les hauts-Bassins où ils atteignent respectivement 1,8; 1,7 et 1,2 tonne à l'hectare. A l'inverse, le rendement moyen le plus élevé au niveau des ménages non autonomes s'observe dans la région du Centre et se situe à 1,3 tonne à l'hectare.



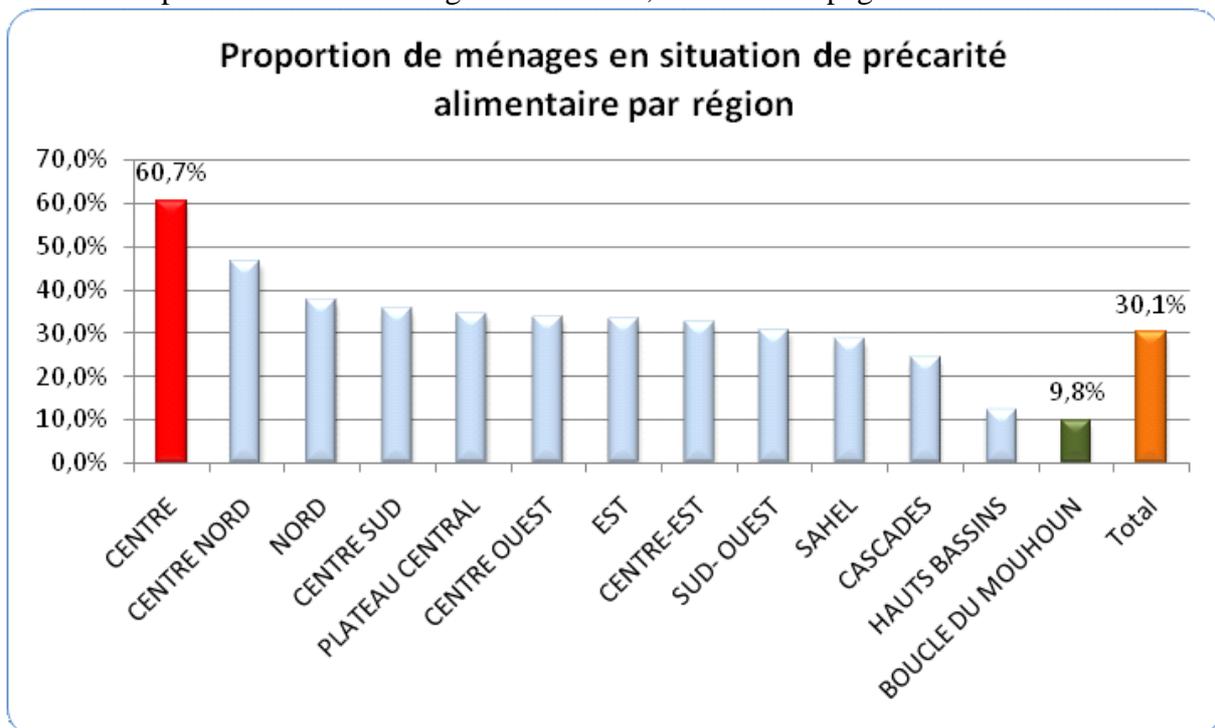
Source : MASA/DGESS mars 2014

Figure 10: Comparaison de rendement (en kg/ha) entre les ménages autonomes et non autonomes

4.1.3.2. Précarité céréalière des ménages agricoles

Le terme de précarité céréalière est un terme utilisé pour désigner la situation des ménages dont la production par tête reste inférieure à celle d'un ménage non autonome à la fin d'une campagne agricole que nous aurons choisie comme référence (la campagne agricole 2006-2007 est prise pour référence). La campagne 2006-2007 étant une bonne campagne du point de vue de la production, un ménage non autonome ayant produit moins qu'un ménage non autonome de la campagne 2006-2007 se trouve dans une situation préoccupante, d'où le terme « précarité céréalière ».

Sur cette base, plus de 30% des ménages risqueraient de tomber dans la précarité céréalière au cours de cette campagne. Le niveau de précarité reste cependant très variable d'une région à l'autre. Ainsi, la plus forte proportion de ménages en situation de précarité céréalière est enregistrée au Centre (60,7 %) et les plus faibles proportions se rencontrent dans les régions de la Boucle du Mouhoun (9,8 %) et des Hauts Bassins (12,2 %). Dans les régions du Sud-Ouest, du Centre-Est, de l'Est, du Centre-Ouest, du Plateau central, du Centre-Sud, du Centre-Nord et du Centre, la proportion de ménages en situation de précarité céréalière est au-dessus de la moyenne nationale. Par rapport à la campagne passée, la proportion des ménages en situation de précarité céréalière augmenterait de 7,1% cette campagne.



Source: MASA/DGESS mars, 2014

Figure 11 : Proportion de ménages en situation de précarité alimentaire par région

La faible autonomie céréalière des ménages de même que le fort taux de précarité constatés sont essentiellement liés à la forte dépendance de l'agriculture burkinabè à la pluviométrie ainsi qu'à la faible capacité de diversification des sources de revenus des ménages ruraux. Par conséquent, un meilleur accès aux facteurs de production, aux techniques améliorées, aux services d'appuis et aux marchés environnants est nécessaire.

La persistance de l'insécurité alimentaire, malgré une production globalement excédentaire, est à rechercher également dans les facteurs déterminant l'accessibilité physique et financière des ménages aux denrées disponibles, qu'elles soient importées ou nationales. Dans cette optique, les politiques de stockage et de régulation des marchés agricoles pourraient être des leviers importants pour amoindrir les effets de cette insécurité alimentaire persistante.

4.1.3.3. Analyse de l'évolution du taux de couverture, de l'autonomie et de la précarité

L'analyse de la structure du taux de couverture montre que celui-ci est en moyenne supérieur à 100% sur les dix dernières années (2003-2013) sauf pour les années 2007, 2009 et 2011 qui correspondent à des années de mauvaises pluviométries.

Quant à l'analyse de l'autonomie céréalière des ménages, il ressort que le niveau de l'autonomie céréalière a connu une baisse les cinq dernières années passant ainsi de 61% en 2008 à 55% en 2013 avec un niveau très faible en 2011 (41%) imputable à la mauvaise campagne agricole connue la dite année.

En ce qui concerne la précarité céréalière, son niveau est faible lorsque l'autonomie céréalière est élevée et inversement. Ainsi la précarité céréalière a atteint 34%, son niveau le plus élevé, lorsque l'autonomie était à son niveau le plus faible de 41%.

4.1.4. Bilan alimentaire national

L'analyse du bilan alimentaire définitif 2014 montre que les besoins en produits végétaux sont couverts à 210,9% et ceux en produits animaux à 178,7%. L'analyse révèle par ailleurs qu'au cours de cette même période, les besoins en fruits, en légumineuses et en sucre, en céréales, en tubercules et oléagineux sont couverts.

Le potentiel disponible en calories par personne et par jour est estimé à environ 5 000 kilocalories. Si on considère que les céréales traditionnelles et les boissons contribuent le plus à l'apport calorique des ménages, avec respectivement 50% et 29%, il convient de relativiser ce chiffre car il ne tient pas compte de certaines utilisations non humaines des céréales (telles que l'alimentation de bétail) et surestime la part des céréales (sorgho notamment) transformée en bière locale (dolo).

Les disponibilités par personne et par jour en protéines, en lipides et en glucides sont estimées respectivement à 215,2 g, 121 g et 724 g, correspondant à des teneurs respectives de 20%, 11% et 68%. Ce qui fait dire que l'alimentation du burkinabè est globalement équilibré en protéines et en glucides mais déséquilibré en lipides (teneur inférieure à la norme qui est de 17%). La moitié des apports en protides est constituée principalement des céréales traditionnelles (57%), la part des légumineuses représente 17% et les autres produits tels que les poissons les légumes contribuent très peu (moins de 5%).

4.1.5. Proxys caloriques disponibles

Le disponible calorique par région/province est calculé en convertissant les productions des cultures vivrières (mil, maïs, riz, fonio, sorgho, arachide, sésame, soja, igname, patate, niébé, voandzou) de la zone concernée en calories qu'on rapporte aux besoins caloriques de la population de ladite zone. Le ratio calorique par tête ainsi obtenu, encore appelé « proxy calorique », est ensuite comparé à la norme calorique d'urgence qui est de 2100 kcal par personne et par jour. Cette analyse a pour objectif d'avoir une approximation du bilan alimentaire à un niveau sous-national (provincial ou régional) afin de pouvoir cerner les disparités géographiques que le bilan alimentaire national ne permet pas.

Sur cette base, la situation dans les 45 provinces se présente comme suit :

- 2 provinces à proxy calorique inférieur à 1 100 kcal/personne/jour ;
- 8 provinces à proxy calorique compris entre 1500 et 2100 kcal/personne/jour ;
- 35 provinces à proxy calorique supérieur à 2100 kcal/personne/jour.

Le disponible calorique apparent est représenté par la figure 13 suivante :

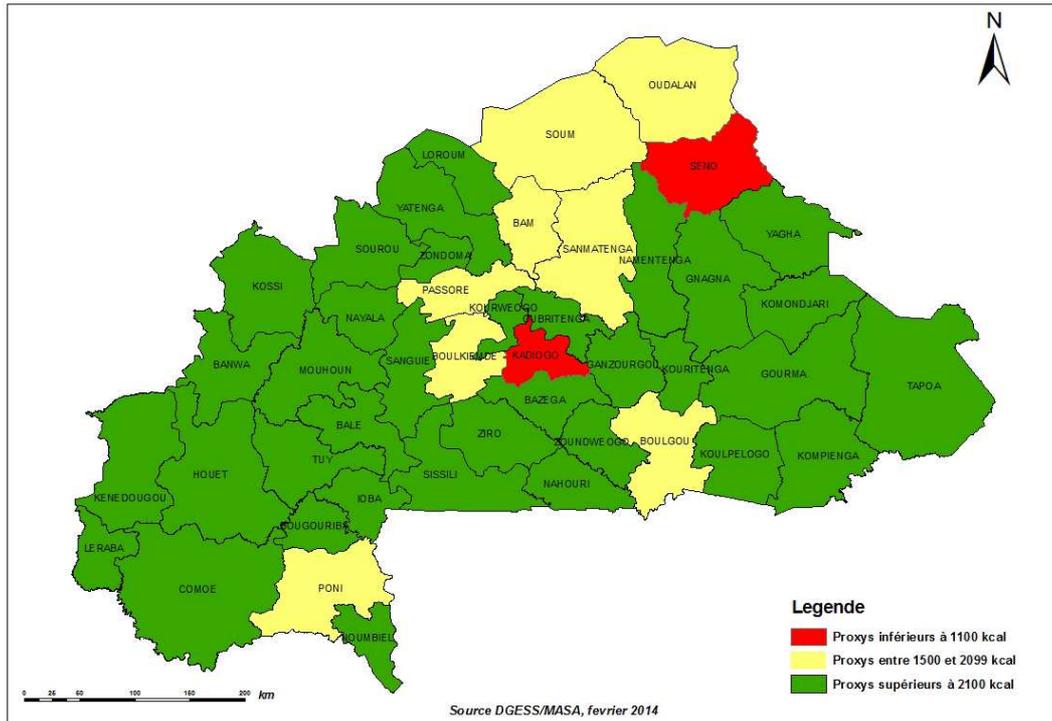


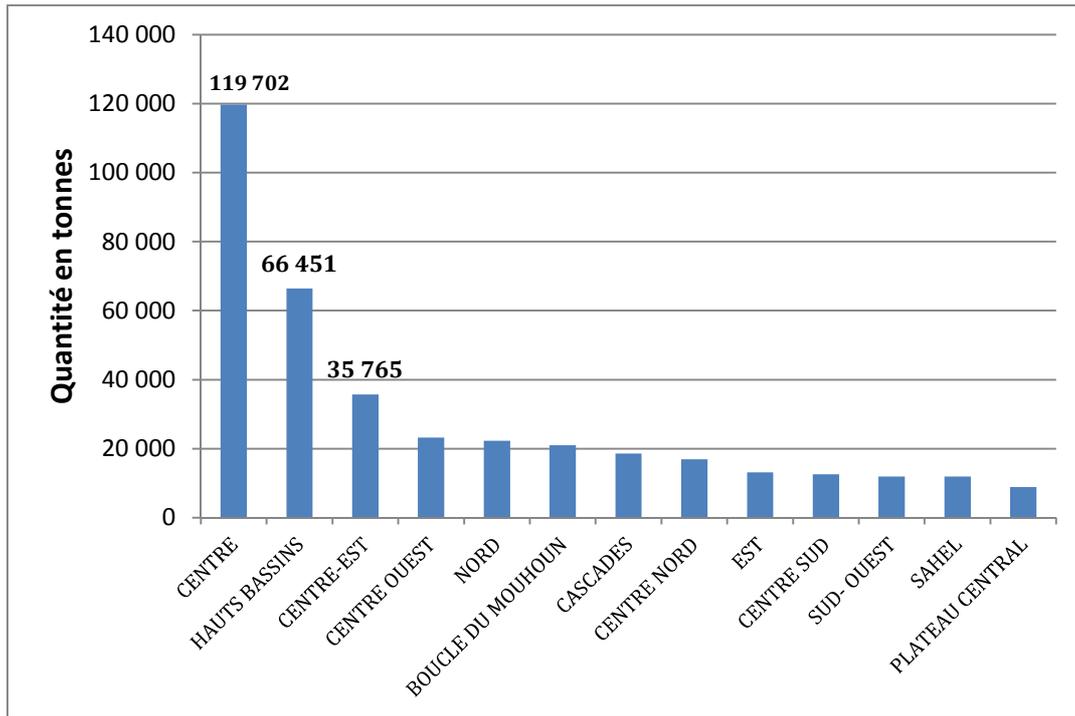
Figure 12: Disponibilités caloriques par province

4.2. Accès à l'alimentation

4.2.1. Demandes potentielles

4.2.1.1. Demande des ménages ruraux

La demande des ménages ruraux est constituée de celle des ménages agricoles non autonomes et de celle des ménages non agricoles qui doivent s'approvisionner sur le marché. Cette demande est estimée à 700 555 tonnes de céréales contre 879 795 tonnes en 2013. Cette demande rurale renferme des disparités au niveau régional. Les demandes les plus importantes se concentrent dans les régions du Centre, des Hauts-Bassins, du Centre-Est et du Centre-Ouest concentrent la plus grande part de la demande rurale tandis que les régions du Sud-Ouest, du Sahel représentent les plus faibles parts de cette demande.



Source : MASA/DGESS, mars 2014

Figure 13: La demande des ménages ruraux en milliers de tonnes

4.2.1.2. Demande des ménages urbains

Malgré l'urbanisation croissante de nos villes, plusieurs ménages aux périphéries restent principalement agricoles. La demande des ménages urbains est donc la somme de la demande des ménages urbains agricoles et non agricoles. Les villes ayant de fortes croissances démographiques constituent des pôles de forte demande pour les produits agricoles qui bénéficient ainsi d'un important marché potentiel.

Ainsi, le volume de la demande urbaine potentielle de céréales est de 720 415 tonnes de céréales. Cette demande urbaine se concentre essentiellement dans les grands centres urbains que sont le Centre avec une demande de céréales de plus de 351 000 tonnes (49% de la demande urbaine nationale) et les Hauts Bassins avec une demande de l'ordre de 119 000 tonnes (16% de la demande urbaine nationale).

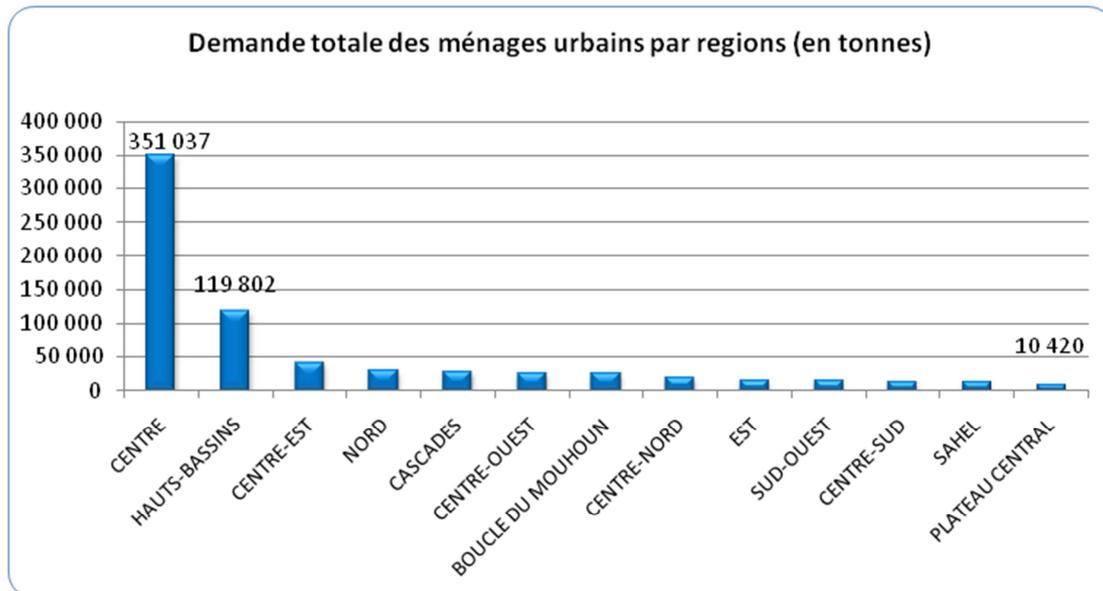


Figure 14: La demande des ménages urbains en milliers de tonnes

La combinaison de la demande de céréales des populations urbaines et de celle des populations rurales donne la demande de céréales nationale. Pour cette année de consommation, la demande nationale de céréales est donc estimée à 1 420 970 tonnes. Les demandes urbaines correspondent à 51% de la demande totale nationale contre 49% pour la demande rurale.

Cette demande nationale totale de céréales est concentrée dans les régions du Centre, du Centre Nord, du Nord et des Hauts-bassins. La demande la plus élevée s'observe dans la région du Centre avec 396 520 tonnes, soit 28% de la demande céréalière nationale. Les régions des Cascades et du Sud-ouest présentent les plus faibles volumes de céréales demandées (moins de 50 000 tonnes).

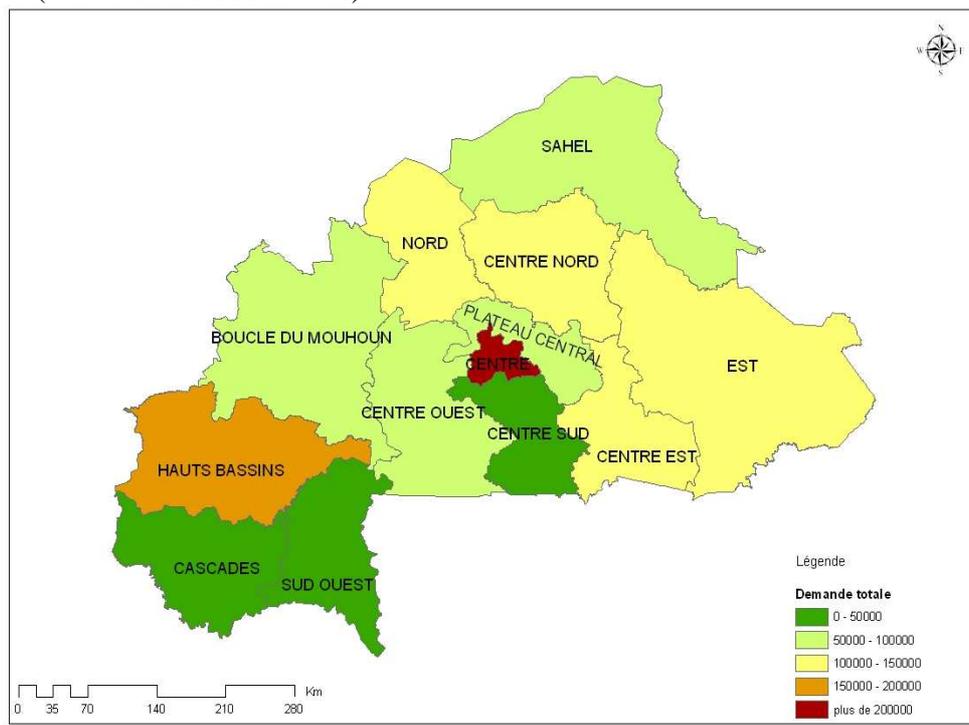
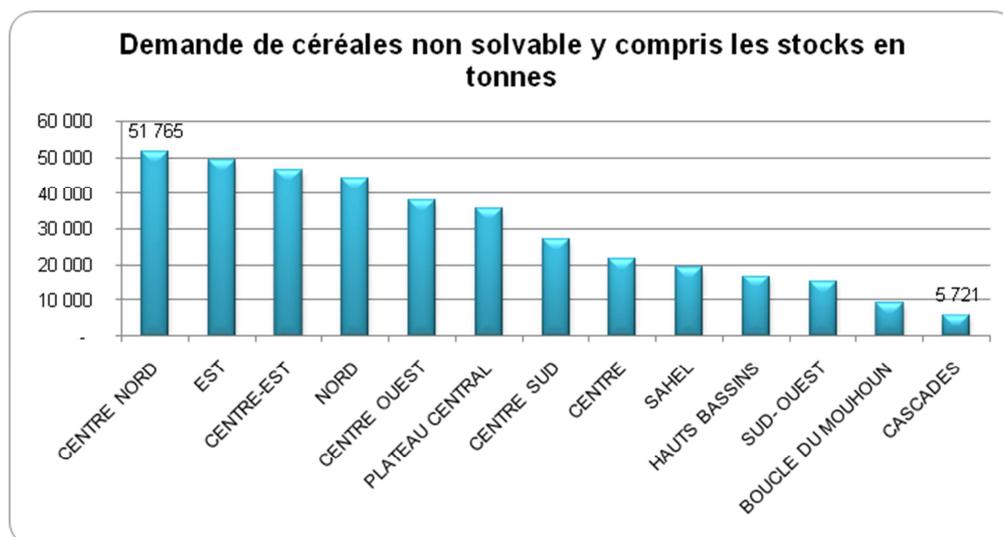


Figure 15 : Demande totale des ménages pour l'année en région

4.2.1.3. Demande non solvable des ménages agricoles non autonomes

La demande non solvable des ménages agricoles non autonomes représente la quantité de céréales nécessaires permettant à ces ménages d'atteindre le seuil de consommation de 190 kg /personne/an. Elle est estimée à 379 611 tonnes avec des disparités inter régionales. Les plus fortes demandes non solvables sont enregistrées dans les régions du Centre Nord, de l'Est et du Centre-Est avec respectivement 14%, 13% et 12% de la demande nationale non solvable. Ces trois régions totalisent à elles seules 40% de la demande nationale non solvable de céréales. Cela traduit l'importance du recours au marché dans l'approvisionnement des ménages de ces régions en céréales.



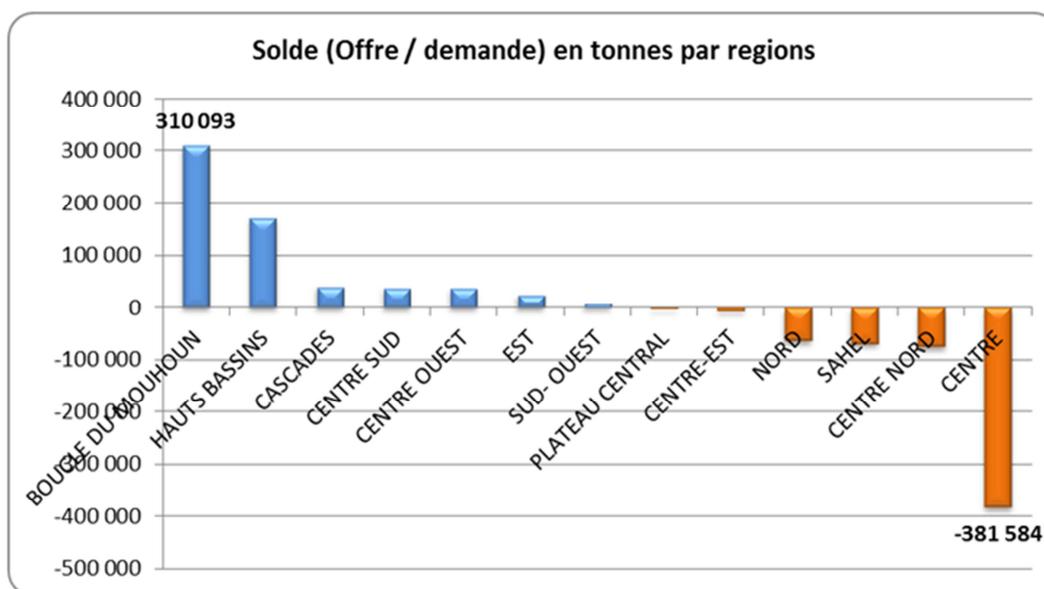
Source : MASA/DGESS, mars 2014

Figure 16 : Demande de céréales non solvable y compris les stocks en tonnes

Au niveau national, plus de 35% des ménages ruraux agricoles ont des demandes de consommation céréalière non solvables. En termes de populations, il s'agit d'un effectif de plus de 6,6 millions d'individus qui se retrouvent dans une situation de demande non solvable. Avec une importation moyenne de 288 869 tonnes de céréales par an, la demande non solvable serait couverte à 68%. Si les mesures à gain rapide pour la campagne sèche 2014-2015 étaient réalisées, la demande non solvable des ménages serait totalement couverte.

4.2.2. Offre potentielle de céréales commercialisables

Au niveau national, la quantité de céréales potentiellement commercialisable est de 1 458 911 tonnes contre une demande potentielle totale de 1 420 970 tonnes. Ce qui fait ressortir un taux de couverture de 102,7 % de la demande potentielle. Néanmoins, la situation varie d'une région à l'autre. Ainsi les régions où l'offre potentielle de céréales excède la demande sont la Boucle du Mouhoun (615,55%), les Cascades (201,49%), le Sud Ouest (120,73%), le Centre-Ouest (145,59%), Centre-sud (179,31), les Hauts Bassins (213,45%) et l'Est (124%).



Source : MASA/DGESS, mars 2014

Figure 17: Solde offre/demande en tonnes par région

Les régions excédentaires dégagent un solde à hauteur de 635 277 tonnes dont près de 49% sont localisés dans la région de la Boucle du Mouhoun et 27% dans les Hauts Bassins.

Tableau 6: Solde entre l'offre et la demande

| Régions | Solde (offre / demande) | Pourcentage |
|-------------------|-------------------------|-------------|
| Boucle du Mouhoun | 310 093 | 49% |
| Hauts Bassins | 171 659 | 27% |
| Cascades | 41 443 | 7% |
| Centre Sud | 38 938 | 6% |
| Centre Ouest | 38 389 | 6% |
| Est | 25 924 | 4% |
| Sud- Ouest | 8 832 | 1% |
| TOTAL | 635 277 | 100% |

Source : MASA/DGESS, mars 2014

La reconstitution des stocks paysans et institutionnels (publics et organismes internationaux), les exportations, l'approvisionnement de l'industrie, l'alimentation des animaux devraient donc tenir compte de la localisation de cette offre excédentaire.

4.3. Situation alimentaire et nutritionnelle des ménages

4.3.1. Situation alimentaire des ménages

Au niveau des ménages la situation alimentaire est généralement satisfaisante dans l'ensemble avec une bonne production de la saison pluvieuse, une bonne disponibilité des produits sur les marchés et un niveau de prix stable pouvant favoriser l'accès aux ménages. Grâce aux revenus tirés des cultures de rentes (coton, arachide, niébé et sésame) qui ont connu également une bonne production cette campagne, les ménages ont peu ou pas recours aux marchés.

Toutefois dans la région du Sahel, il est noté une anticipation des ménages pour l'achat des céréales en prévision des difficultés alimentaires futures.

Dans les zones à risque, la situation est caractérisée par une baisse de revenus (Sahel, Centre Ouest, Nord, Centre Est...) du fait de la baisse du cours de l'or et de la baisse des prix des produits maraichers. On note en outre dans ces zones; une faible disponibilité des céréales sur les marchés, une stabilité ou une hausse des prix. De ce fait, on relève déjà une dépendance des ménages de ces zones aux marchés dans certaines communes et un fort engouement autour des boutiques témoins où les prix sont assez abordables.

La situation d'ensemble pourrait se dégrader en cas de forte demande étrangère qui réduirait la disponibilité au niveau des ménages et des marchés.

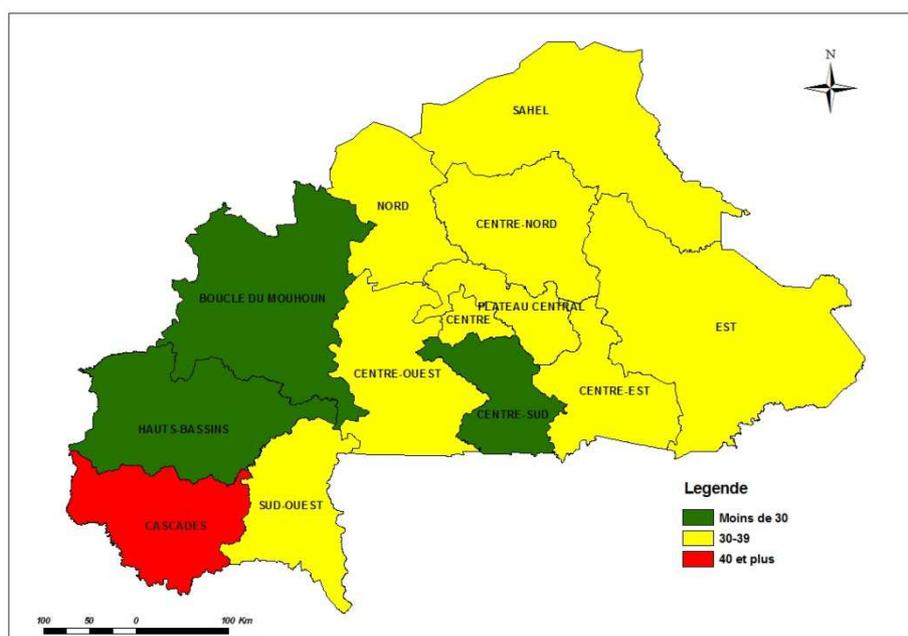
4.3.2. Situation nutritionnelle des enfants de moins de 5 ans

4.3.2.1. Prévalence de la malnutrition aiguë (Poids/Taille)

Sur le plan national la prévalence de la malnutrition aiguë est de 8,2 % dont 1,7% de forme sévère. Aucune région n'a enregistré de prévalence supérieure à 10% (seuil critique selon la classification de l'OMS) : la prévalence varie en effet de 5,5% dans la région du Centre Est à 9,7% dans la région du Sud-Ouest. Cependant, il existe des disparités de prévalences parfois importantes à l'intérieur de la même région. Ainsi, on note dans la région du Sud-Ouest, un écart de 9,2 points entre la prévalence dans la province du Poni (4,8%) et celle dans la province du Ioba (14,0%).

4.3.2.2. Prévalence de la malnutrition chronique

La prévalence nationale de la malnutrition chronique est de 31,5% dont 9,2% de forme sévère selon la référence OMS 2006. Elle varie selon les régions de 17,2% dans la région du Centre à 40,9% dans la région des Cascades. A l'exception des régions du Centre, du Centre Sud, des Hauts Bassins et de la Boucle du Mouhoun, toutes les autres régions présentent une prévalence dépassant le seuil de l'endémie sévère qui est de 30% selon l'OMS. La région des Cascades (40,9%) présente une prévalence dépassant 40% qui est le seuil d'urgence selon l'OMS.

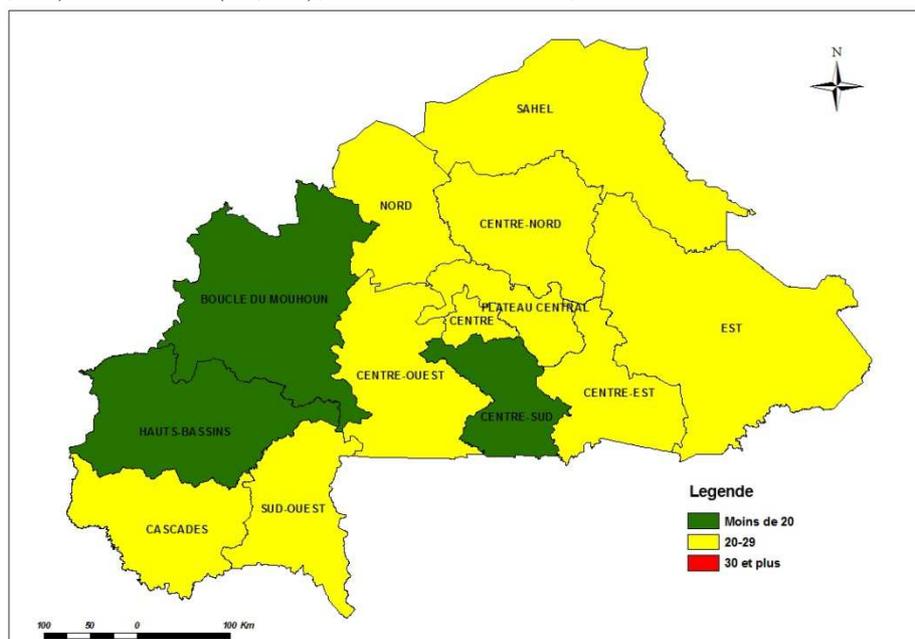


Source : MS/DN, octobre 2013

Figure 18: Prévalence de la malnutrition chronique

4.3.2.3. Prévalence de l'insuffisance pondérale

En 2013, la prévalence nationale de l'insuffisance pondérale est de 21,0% dont 4,5% de forme sévère. Elle varie de 12,7% dans la région du Centre à 26,5% dans la région de l'Est. Toutes les régions présentent une prévalence dépassant le seuil d'endémie sévère défini par l'OMS (20%) hormis celles des Hauts bassins, du Centre Sud, du Centre et de la Boucle du Mouhoun. Aucune région ne présente une prévalence supérieure au seuil d'endémie très sévère qui est de 30% selon l'OMS. Cependant, on observe des disparités à l'intérieur des régions dont la plus remarquable est observée dans la région du Sud-Ouest entre les provinces du Poni (16,3%) et du Ioba (36,4%), soit un écart de 20,1%.

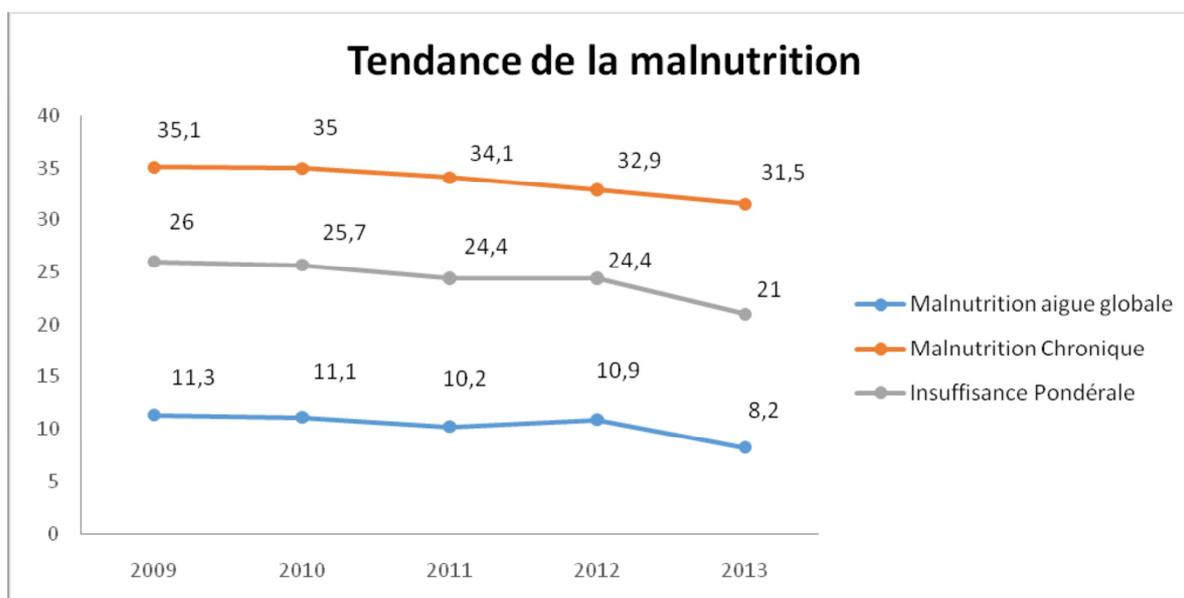


Source : MS/DN, octobre 2013

Figure 19 : Prévalence de l'insuffisance pondérale

4.3.2.4. Tendances des prévalences de la malnutrition

Les prévalences de la malnutrition aigüe, de la malnutrition chronique et de l'insuffisance pondérale sont en baisse par rapport à celles de l'année précédente. En effet la malnutrition aigüe est passée de 10,9% en 2012 à 8,2% en 2013. Celle de la malnutrition chronique est passée de 32,9% à 2012 à 31,5% en 2013. Quant à l'insuffisance pondérale, sa prévalence est passée de 24,4% en 2012 à 21% en 2013.



Source : MS/DN, octobre 2013

Figure 20: Tendance de la malnutrition au niveau national selon les références OMS 2006

4.4. Situation alimentaire et sanitaire du bétail

4.4.1. Situation alimentaire du bétail

Sur le plan pastoral, la situation alimentaire est marquée par une raréfaction précoce des ressources fourragères. L'état d'embonpoint des bovins est jugé mauvais comparativement à l'année passée sur l'ensemble du pays.

Sur tous les marchés, la disponibilité des SPAI (Sous Produits Agro Industriels) est jugée satisfaisante avec une prédominance du tourteau de coton (SOGOBALO) dont le prix varie entre 5 500 et 6 000 F CFA contre 6000 à 7000 F CFA en Février 2013, soit une variation en baisse de 14 à 17%. Cependant, cette année on assiste à une rareté de l'aliment produit par la SN- CITEC.

Des dispositions sont déjà prises par le département en charge des ressources animales pour la mise en place de stocks d'urgence au niveau des régions. Ainsi, la région du Sahel a reçu 2680 tonnes de SPAI en vente à un prix subventionné de 3000F CFA le sac de 50 kg de tourteau de coton (SOGOBALO) et de 4500 F CFA le sac de 50 kg pour le tourteau SN CITEC.

Le déficit fourrager enregistré a entraîné une hausse de prix des bottes de fourrage. Par exemple, sur le marché de Djibo et par rapport à l'année écoulée, la botte de tige de sorgho est vendue à 75 F CFA contre 50 F CFA et celle de fanes de niébé est passée de 350 à 700 F CFA.

La disponibilité actuelle en eau est satisfaisante mais en perspectives, elle sera très limitée du fait de la pression sur la ressource eau et du tarissement précoce.

4.4.2. Santé animale et mouvement des animaux

L'état d'embonpoint des animaux est satisfaisant. Sur le plan zoo-sanitaire, les régions des Hauts-Bassins et du Sahel connaissent une situation préoccupante. En effet, dans les Hauts-Bassins, au Kéné Dougou notamment, des cas de fièvre aphteuse et de Peste Porcine Africaine (PPA) ont été relevés dans les villages de Kourinion et Orodara, où respectivement 400 bovins et 500 porcins ont été exposés pour respectivement 150 et 18 cas de morbidité. Au Sahel, depuis le mois de septembre, on relève des suspicions de la PPCB au Soum/Nassoumbou et à l'Oudalan/Déou. La situation sanitaire est calme dans les autres régions.

Aucun mouvement majeur de bétail n'a été signalé au cours du premier trimestre 2014 ; par contre les préparatifs pour la transhumance sont en cours dans toutes les régions.

5. ANALYSE DES MARCHES

5.1. Niveau de l'offre

L'offre ici est composée des produits agricoles (céréales et cultures de rente) et du bétail relevée au cours de la période de février 2014.

5.1.1. Offre en céréales et cultures de rente

En ce début de l'année 2014, l'offre céréalière est abondante sur l'ensemble des marchés surtout pour le sorgho et le maïs. Cette situation est liée au bon niveau global de production des céréales et des produits de rente. Le mil est particulièrement abondant à Djibasso (Kossi). D'autres produits tels que l'arachide, les amandes de karité, le voandzou, les grains d'hibiscus sont également présents sur le marché. L'igname et la patate sont aussi disponibles sur tous les marchés et en plus grande quantité dans les zones de production (Sissili, Poni, Noumbiel, Comoé).

Par ailleurs, les produits maraîchers sont importants dans les régions du Plateau Central, du Nord, du Centre- Nord des Hauts Bassins, de la Boucle du Mouhoun, des Cascades, du Centre Ouest, du Centre et du Centre-Est. Par contre leur disponibilité est faible à l'Est, au Centre-Sud et au Sud-Ouest. Toutefois, on note un accroissement des superficies exploitées pour la tomate au détriment de l'oignon et de la pomme de terre (cas de Titao et de Kongoussi). En effet, les prix élevés de la campagne passée et les premières ventes de décembre 2013, ont motivé les producteurs à privilégier la tomate.

5.1.2. Etat et cartographie des stocks

5.1.2.1. Stocks commerçants

Les commerçants disposent en effet d'importants stocks de céréales qui varient de 1500 à 12 000 tonnes selon leurs capacités. La plupart des commerçants grossistes possèdent un dispositif de collecte sur les marchés de moindre envergure sur lesquels ils gardent une bonne partie de leurs stocks en attendant d'éventuelles commandes importantes. D'autres sont en contact avec des semi-grossistes afin de pouvoir renouveler ou renforcer leurs stocks en cas de besoin.

L'offre commerçante est globalement supérieure à celle de 2013 à la même période pour la plupart des céréales. Ainsi, au Sahel, on note un accroissement de l'offre (126 tonnes contre 40 tonnes en 2013) du fait de l'augmentation des infrastructures de stockage et du nombre d'acteurs (10 grossistes contre 7 l'an dernier, plus de 50 détaillants contre une vingtaine l'an dernier). Dans la partie nord, les greniers de sécurité alimentaire (GSA) contribuent à renforcer l'offre dans les zones d'intervention du groupement NAAM, notamment dans les régions du Nord et du Sahel (Soum).

La situation des stocks détenus par les grands commerçants grossistes et les organisations membres du CIC-B se présente comme suit :

- Mil : 7 048,4 tonnes ;
- Sorgho : 10 428,6 tonnes ;
- Maïs : 21 275,1 tonnes ;
- Niébé : 5 200 tonnes.

Par ailleurs, les cultures de rente disponibles sur le marché sont surtout le sésame, le niébé, l'arachide et le soja. L'UGCPA dispose actuellement d'environ 500 tonnes de sésame.

5.1.2.2. Stocks intentionnels

Le stock national de sécurité alimentaire de 50 000 tonnes de céréales est en reconstitution. Il en est de même pour le stock d'intervention qui est reconstitué à 35 000 tonnes.

Les stocks des autres organismes et institutions sont également en cours de reconstitution. La bonne disponibilité au niveau des marchés devrait favoriser cette reconstitution.

5.1.3. Offre en bétail

Sur l'ensemble des marchés, le niveau d'approvisionnement est jugé important, exception faite des grands marchés d'exportations tels que Pouytenga, Fada N'Gourma et Guelwongo.

Sur les marchés sahéliens (Kaya, Dori, Gorom Gorom et Djibo) des hausses globales de l'offre de 37% chez les bovins, de 58% chez les ovins sahéliens et de 86% chez les caprins sahéliens ont été enregistrées comparativement à l'année passée à la même période.

Par rapport à la moyenne quinquennale l'offre est en hausse sur l'ensemble des marchés avec une tendance prononcée chez les petits ruminants. Elle reste toutefois dominée par de vieilles vaches, des taurillons et d'animaux engraisés (Kaya, Pouytenga, Guelwongo) et de petits ruminants mâles.

Cette offre relativement importante de bétail reflète le début des difficultés alimentaires et pastorales surtout dans les zones où le bétail constitue la principale source de revenus (Sahel, Est). Ainsi on constate que les éleveurs en plus de la transhumance ont adopté une stratégie de déstockage des animaux de mauvaise conformation pour prévenir la période de difficultés alimentaires et sécuriser leur cheptel en achetant des céréales et les SPAI. On note également que les éleveurs moyens et aisés, mieux organisés et prévoyants, préfèrent vendre leurs animaux avant que leur état d'embonpoint ne se dégrade davantage.

5.2. Niveau de la demande

5.2.1. Demande en produits végétaux

La demande céréalière reste faible à stable dans la plupart des marchés, en particulier pour le maïs dont les transactions sont assez rares selon les acteurs du marché. Cette situation résulte des bonnes productions enregistrées dans l'ensemble du bassin. Par conséquent, depuis les récoltes, les paysans disposent de leurs propres stocks et/ou des revenus issus des cultures de rente qui leur permettent de reconstituer leurs stocks céréaliers. Ils s'approvisionnent donc très peu sur les marchés pour leur alimentation (exception faite de Tangassogo dans la commune de Tiébélé au Centre Sud).

La demande étrangère en céréales est en forte baisse, en raison également de la bonne production observée dans la sous-région. Toutefois, des échanges sont observés pour le mil, le niébé et le fonio en direction du Mali par Djibasso, et en retour du sésame et des produits ligneux comme les noix d'acajou et les amendes de karité vers le Burkina Faso qui héberge des sites (marchés) de transit comme Bobo Dioulasso.

On note aussi des flux d'environ 300 tonnes de céréales par jour de marché en direction du Niger à travers le marché de Namounou (Tapoa). Les commerçants de Sankaryaré s'apprêtent à livrer environ 45 000 tonnes de céréales dans le cadre d'un appel d'offres de l'Office des Produits Vivriers du Niger (OPVN).

Quelques exceptions peuvent être mentionnées en l'occurrence dans les localités comme Dédougou où la demande en sorgho est en légère hausse compte tenu de son utilisation dans la préparation de la bière locale (dolo). La demande du sésame a été par contre exceptionnelle en raison d'une forte demande des firmes étrangères. Au Sahel, la demande en céréales est surtout forte au niveau des boutiques témoins. Cette situation serait liée au faible pouvoir d'achat des ménages, qui en raison des prix élevés du mil et du sorgho sur les marchés, se tournent alors vers les boutiques témoins pour acheter le maïs qui pourtant n'est pas dans leur

habitude alimentaire. Cela pourrait, à moyen ou long terme, entraîner une modification des habitudes alimentaires notamment pour ces populations.

5.2.2. Demande en bétail

De façon générale, la demande en bétail est stable sur l'ensemble des marchés avec des taux de vente supérieur à 75%. Elle varie toutefois en fonction des types d'animaux et des destinations des achats.

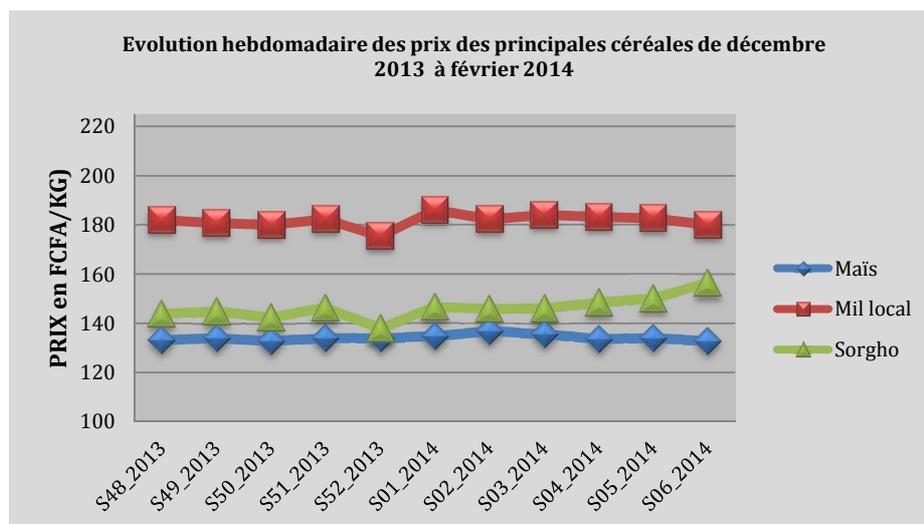
En ce qui concerne la demande intérieure, elle est faible et orientée surtout vers les taurillons (pour le remplacement des bœufs de trait) et les petits ruminants de boucherie (pour la consommation locale) en raison de la faiblesse des revenus de l'orpaillage, des produits maraichers et des cultures de rente.

Sur les marchés d'exportation, la baisse pourrait s'expliquer en partie par la détérioration du taux de change entre le franc CFA et le CEDI ghanéen.

5.3. Tendances des prix des produits agricoles et du bétail

5.3.1. Tendances des prix des céréales

Les prix des principales céréales présentent une stabilité depuis le mois de décembre 2013 avec une légère baisse des prix du sorgho et du mil local observée dans la dernière semaine de l'année qui coïncide avec les fêtes de fin d'année. Cette baisse qui n'a duré qu'une semaine pourrait s'expliquer par la mise en marché de stocks paysans pour des besoins de fêtes.



Source : SONAGESS, Février 2014

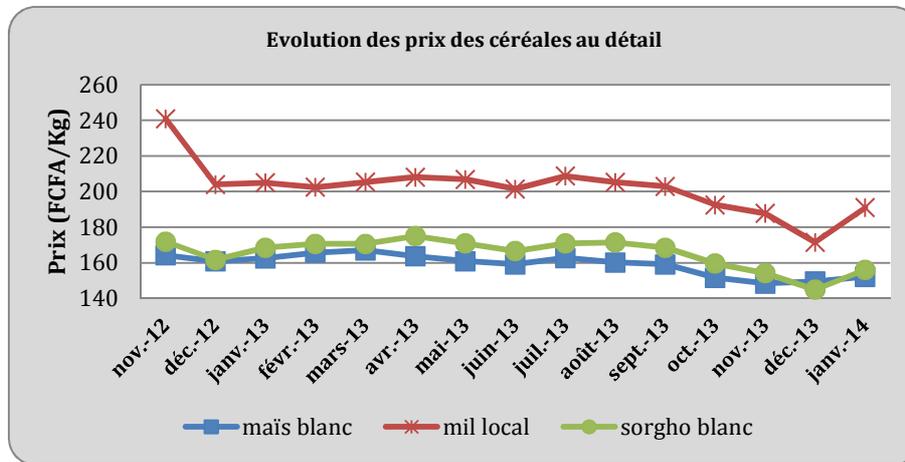
Figure 21: Evolution des prix hebdomadaires des principales céréales de décembre 2013 à février 2014

Dans les centres de consommation ainsi que dans les zones à risque, les prix présentent une légère hausse, notamment ceux du mil. La présence des boutiques témoins permet d'atténuer la faible accessibilité des ménages au marché d'où un fort engouement autour de cette opération quand bien même elle ne prend pas en compte les habitudes alimentaires des localités. Par contre, l'on enregistre une mévente dans les boutiques témoins des régions de la Boucle du Mouhoun, des Hauts Bassins et des Cascades, du fait que les prix du marché sont souvent inférieurs au prix social proposé.

L'analyse comparée des prix des céréales par rapport à la même période de 2013 fait ressortir une tendance à la baisse. Cette baisse est plus accentuée dans les zones de productions et concerne principalement le maïs qui a enregistré des baisses respectives de 14% et 6% respectivement sur les marchés de collecte et ceux de détail. Le mil et le sorgho quant à eux,

ont enregistré des baisses respectives de 11% et 7%. Ces baisses se justifient par l'importance de l'offre face à la faiblesse de la demande enregistrée.

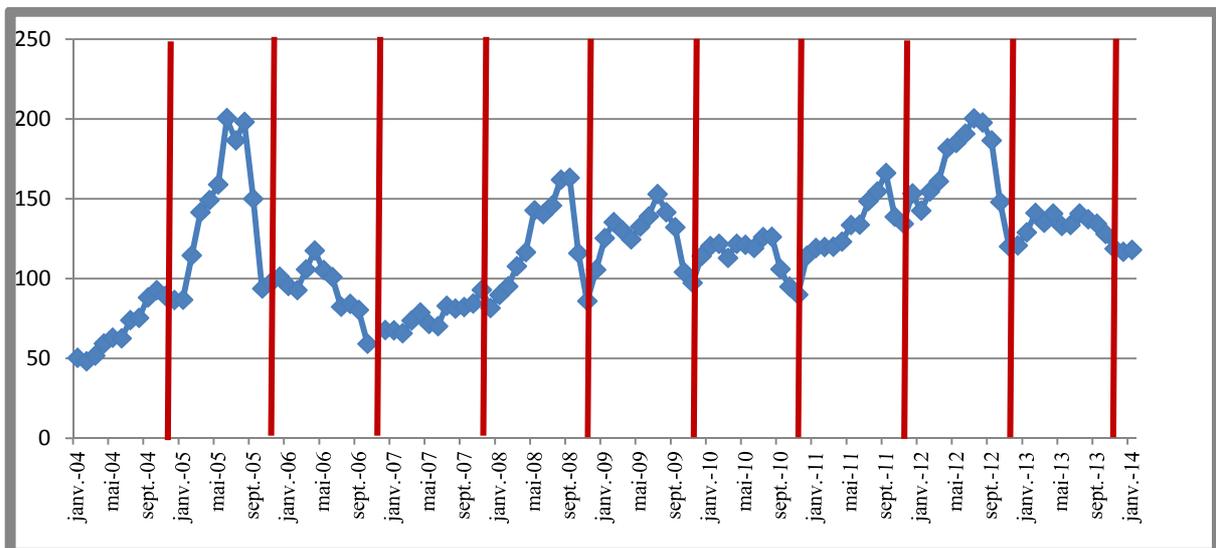
Par rapport à la moyenne quinquennale, les prix des céréales ont connu une hausse avec des taux atteignant 19% pour le mil local et 10% pour le sorgho sur les marchés de détail. Le maïs quant à lui a connu une baisse de l'ordre de 13% sur les marchés de collecte.



Source : SONAGESS, Février 2014

Figure 22: Evolution des prix aux détails des céréales

L'analyse du graphique ci-dessous montre une volatilité des prix du maïs depuis 2004 avec des pics en 2005, 2008, 2009, 2011 et 2012. Les prix les plus élevés ont été relevés en 2005 et en 2012 qui correspondent respectivement à des périodes d'achat institutionnel pour faire face aux crises alimentaires qu'a connues le pays. En effet, en 2005, l'invasion acridienne au Sahel a amené l'Etat à constituer un stock d'intervention pour faire face à la crise. En 2012, l'opération CZE (collecte dans les zones excédentaires) a permis de faire face au déficit de certaines régions notamment celles du Sahel, du Centre-Nord. Il faut noter par ailleurs que bien qu'étant en baisse par rapport à l'année précédente, le prix actuel du maïs reste supérieur au double de son prix en janvier 2004 (avec une hausse de 134%). Plusieurs raisons pourraient expliquer cette hausse, les plus évidentes restent l'évolution du niveau de vie et la hausse du coût de production agricole.



Source : SONAGESS, Février 2014

Figure 23: Evolution du prix du maïs de janvier 2004 à janvier 2014

5.3.2. Tendances des prix des produits de rente

Les prix des produits de rentes tels que le niébé, l'arachide et le sésame sont sujets à une forte volatilité. Le prix du sésame a connu une hausse sans précédent cette année, due à une forte demande externe notamment les commandes chinoises et indiennes dont les points de collectes sont implantés dans les grands centres urbains. La variation annuelle du prix du sésame est de +45%. Le prix du niébé quant à lui est en baisse par rapport à janvier 2013. En effet, les taux enregistrés sont de l'ordre de -14% pour le prix à la collecte et de -12% pour le prix au détail. Cette baisse est une conséquence de la baisse de la demande (interne et externe).

La comparaison avec la moyenne quinquennale présente des hausses du prix du niébé de 3% et 6% respectivement sur les marchés de collecte et de détail. La baisse de la demande externe de l'arachide a également influencé son prix qui a subi une baisse de 8% par rapport à l'année précédente.

Par ailleurs, il convient de souligner que les prix des produits maraichers subissent une forte variabilité. En effet, si le prix de l'oignon et du haricot vert n'ont pas connu de variation significative, le prix de la tomate a connu en revanche une baisse drastique (le prix est passé de 110 000 F CFA à 6 000 F CFA la caisse).

5.3.3. Tendance des prix du bétail

Sur l'ensemble des marchés domestiques visités les prix des animaux ont baissé pour toutes les espèces par rapport à l'année précédente. Ainsi il a été enregistré sur l'ensemble des marchés des baisses globales de 2% pour le taureau zébu, 15% pour le bélier mossi, 5% pour le bélier sahélien, 2% pour le bouc mossi et 7% pour le bouc sahélien. Cette baisse des prix est due à l'état d'embonpoint moyen consécutif au déficit fourrager enregistré cette année et à la faiblesse des revenus des ménages.

Quant aux marchés d'exportation on note une baisse de 3% pour les bovins, une hausse de 6% pour le bélier et une stabilité pour le bouc. Cette baisse pourrait s'expliquer par la faible demande externe due à la baisse du taux de change entre le franc CFA et le CEDI.

Comparativement à la moyenne quinquennale, on note une légère hausse des prix du bétail sur tous les marchés.

5.4. Termes de l'échange bétail/céréales

Malgré la baisse du prix du bétail, les termes de l'échange restent à la faveur des éleveurs. Ils varient de 1,10 à Kaya à 2,94 à Pouytenga (tableau 8).

Tableau 7: Termes de l'échange bétail/céréales

| Marchés | Espèces | Céréales | Termes de l'échange bétail/céréales |
|---------------|---------------|----------|-------------------------------------|
| Djibo | Bouc sahélien | mil | 1,72 |
| Dori | Bouc sahélien | mil | 1,76 |
| Gorom | Bouc sahélien | mil | 1,13 |
| Kaya | Bouc mossi | sorgho | 1,10 |
| Youba | Bouc sahélien | mil | 1,91 |
| Pouytenga | Bouc sahélien | sorgho | 2,94 |
| Fada N'Gourma | Bouc mossi | sorgho | 1,96 |
| Guelwongo | Bouc mossi | sorgho | 1,36 |

Source : MRAH/DGESS, février 2014

5.5. Evolution des flux transfrontaliers des produits agricoles

5.5.1. Produits agricoles

Les flux internes et externes des produits agricoles et du bétail ont baissé d'intensité comparativement à l'année passée du fait de la baisse de la demande des ménages sur les marchés ordinaires (avec la présence des boutiques témoins) d'une part et d'autre part à cause des taux de change qui ne sont pas à la faveur des principaux acheteurs que sont le Ghana (pour le niébé et le bétail) et le Nigeria (pour le bétail).

Les circuits internes de commercialisation n'ont pas changé par rapport à 2013. Les régions de la Boucle du Mouhoun, des Hauts Bassins et des Cascades constituent des sources d'approvisionnement pour les grands centres de regroupement du pays, notamment les marchés de Pouytenga et de Ouagadougou et les zones structurellement déficitaires (régions du Nord, du Centre Nord et du Sahel). Les transactions entre les différents marchés se déroulent sans entraves majeures, exceptés les prélèvements opérés par les postes de contrôle (police, gendarmerie, douane).

Sur les flux transfrontaliers, on observe aussi une baisse des exportations vers les pays voisins par rapport à l'année passée. Néanmoins, les flux restent normaux pour les céréales.

La situation des flux transfrontaliers se présente comme suit avec les principaux pays voisins.

- Avec le **Niger**, les exportations portent principalement sur les céréales (300 tonnes par jour de marchés à travers le marché de Namounou). Des quantités importantes de céréales (principalement du maïs) transitent par les postes de Niangoloko (frontière avec la Côte d'Ivoire), de Koloko (frontière avec le Mali) avec comme principale destination le Niger. En plus les commerçants de Sankaryaré s'apprentent à livrer 45.000 tonnes de céréales dans le cadre d'un appel d'offres de l'Office des Produits Vivriers du Niger (OPVN).
- Avec le **Ghana**, on observe des faibles flux sortant de niébé, de sorgho rouge et de tomate. Pour le niébé en particulier, le taux de change GHS/ F CFA (200 FCFA pour 1 CEDI), n'est pas favorable pour les acheteurs Ghanéens. En revanche, le maïs et l'igname du Ghana approvisionnent les marchés de Guelwongo (plus de 1000 tonnes d'igname en janvier) et de Léo (284 tonnes d'igname et 106 tonnes de maïs en janvier). Toutefois on note des difficultés majeures dans le suivi des flux transfrontaliers des céréales avec le Ghana à partir de Hamélé, liées surtout à la position géographique avancée du poste phytosanitaire.
- Avec le **Mali**, les niveaux de prix des céréales sont similaires de part et d'autre de la frontière. De ce fait, les échanges se limitent aux produits de rente: entrée du sésame, des noix de cajou, des amandes de karité ainsi que du poisson à travers les marchés de Djibasso et Koloko. La baisse des flux au poste de Farama est liée aux tracasseries sur cet axe vers Bamako, où l'on signale de nombreux postes de contrôle. En retour, ces marchés approvisionnent le Mali en niébé dont la majeure partie transite par Djibasso. Les exportations de céréales à travers les axes Djibo-Ombori et Ouahigouya-Koro ne sont plus importantes comme l'année passée.
- Avec la **Côte d'Ivoire**, on enregistre des entrées de maïs (385 tonnes en janvier) sur le marché de Banfora, en provenance du marché de Kadarbouyou. Les exportations de niébé dans ce pays se heurtent à la concurrence du niébé malien, jugé moins cher.
- Le sésame est principalement exporté vers la Chine, l'Inde et les Pays Bas. Les marchés du Burkina Faso constituent à cet effet, des marchés de transits pour certains produits provenant du Mali.

5.5.2. Bétail

Les flux externes et internes du bétail ont également baissé au cours de cette campagne. En effet, les fonctionnements des marchés à bétail et ceux des céréales sont étroitement liés. En général, les transporteurs de bétail qui se rendent sur les marchés apportent des céréales et autres marchandises diverses. Les échanges commerciaux à l'intérieur du pays se font des marchés des zones d'élevage (zone de production) vers les marchés de Pouytenga, de Fada N'Gourma et de Ouagadougou à partir desquels se font les exportations vers le Togo, le Nigéria et le Benin. On note aussi une baisse du bétail malien sur les marchés de la région du Sahel, en raison du retour progressif des réfugiés qui étaient présents dans la zone avec leur bétail.

Les pays d'exportation du bétail demeurent le Nigeria, le Ghana, le Benin, le Niger et la Côte d'Ivoire. Le taux de change des monnaies (CEDI et NAIRA) influence négativement les transactions commerciales en direction du Ghana et du Nigeria. Il est aussi signalé une baisse des exportations de bétail vers la Côte d'Ivoire du fait de la concurrence avec les exportations du Mali.

La plupart des animaux achetés sont convoyés par des transporteurs burkinabé afin de réduire les frais de transport liés aux prélèvements illégaux effectués par les postes de contrôles. Par contre, le bétail est convoyé à pieds vers le marché de Tera au Niger.

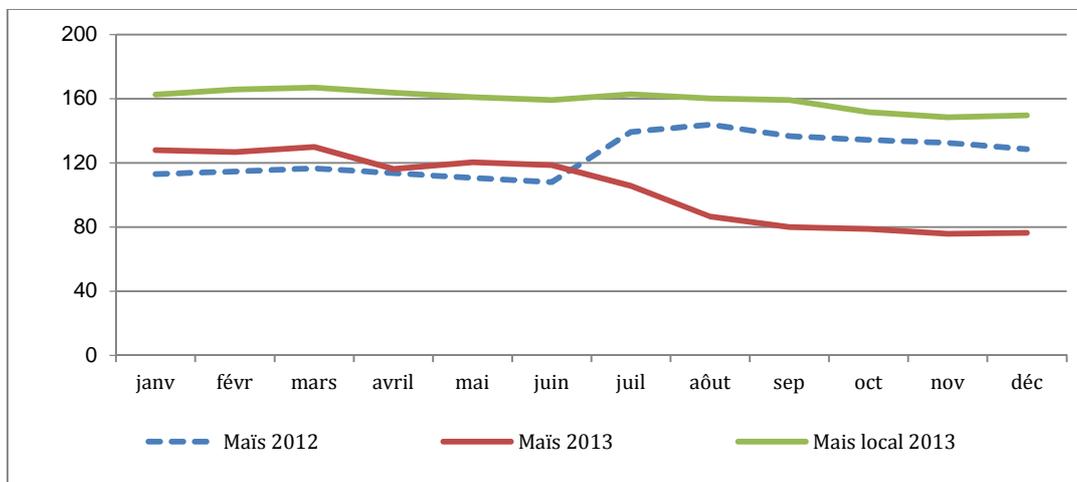
5.6. Evolution des cours mondiaux

Cette partie est une suite du rapport sur les cours mondiaux du CPSA d'octobre 2013. Elle fait donc ressortir une comparaison du niveau des prix de certains produits agricoles et alimentaires de l'année 2013 par rapport à l'année 2012 d'une part et par rapport à la moyenne des cinq dernières années d'autre part. Ces prix proviennent de la Banque de Données Mondiale (BDM) et de la SONAGESS.

De façon générale, les prix des denrées alimentaires augmentent proportionnellement avec la croissance démographique, mais la bonne production de la campagne 2012 a eu une influence déterminante sur la fixation des prix mondiaux.

5.6.1. Cours du maïs

En 2013, le prix mondial du maïs présentait une tendance baissière par rapport à celui de l'année 2012. On observe que le prix le plus bas a été ressenti en novembre et décembre soit une variation de -75% par rapport à décembre 2012 et de -64% par rapport à la moyenne des prix de 2012. Aussi, au niveau national, on observe en général une tendance de baisse des prix

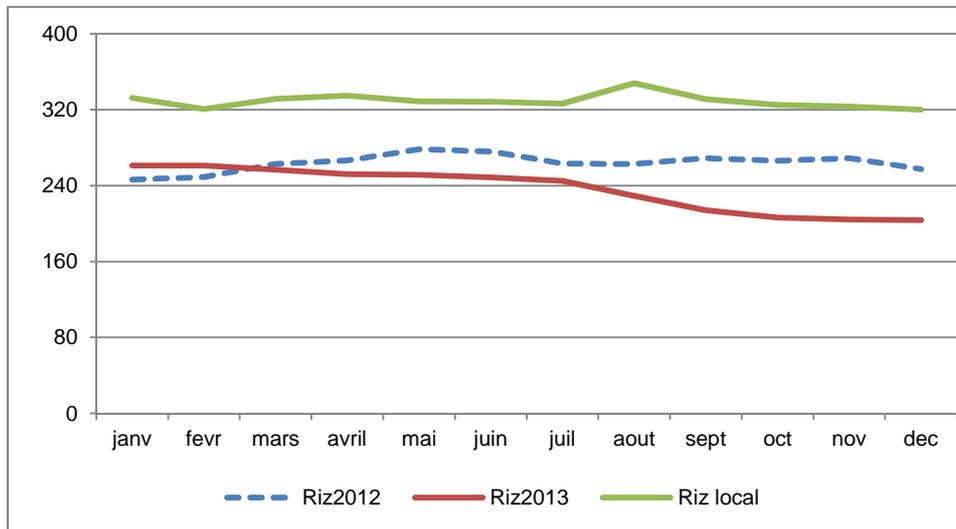


Source: MASA/DGESS, mars 2014

Figure 24: Evolution des prix du maïs.

5.6.2. Cours du riz

Le prix du riz à l'international a baissé et à partir du mois de mars, ce prix est resté inférieur par rapport au prix moyen de l'année 2012. On note en décembre une importante baisse des prix soit 26% par rapport au même mois de l'année 2012 et de 30% par rapport à la moyenne de 2012. On observe aussi une tendance à la baisse pour le prix du riz local.

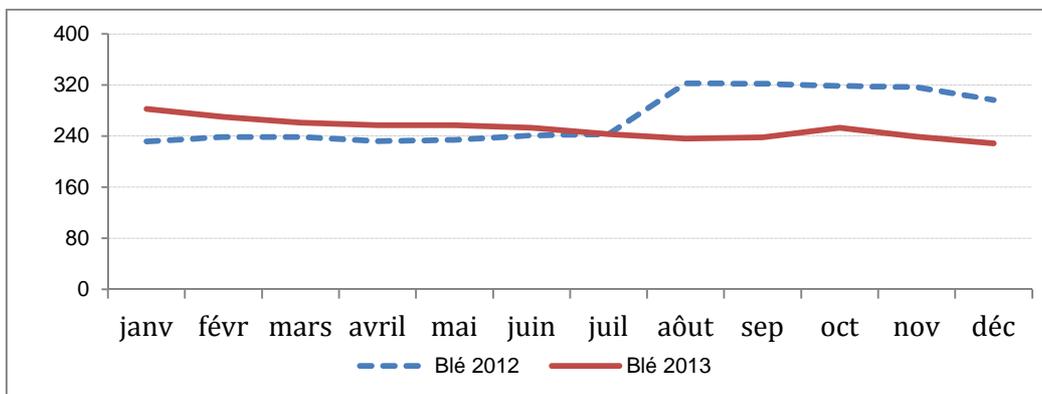


Source : MASA/DGESS, mars 2014

Figure 25: Evolution des prix du riz.

5.6.3. Cours du blé

Concernant le blé on observe une tendance à la baisse des prix mais le niveau reste élevé par rapport à celui durant les six premiers mois de l'année 2013.

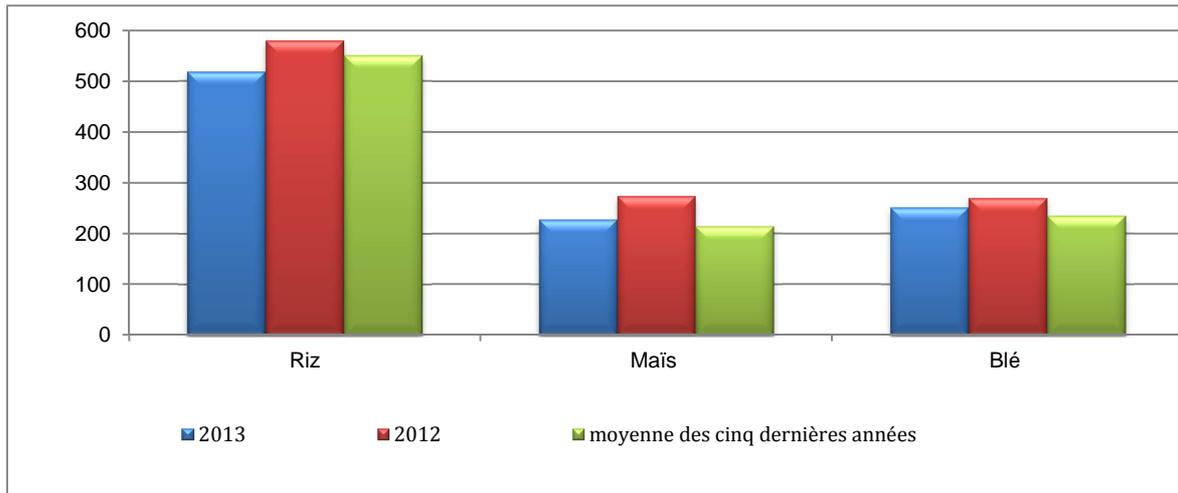


Source : MASA/DGESS, mars 2014

Figure 26: Evolution des prix du blé.

5.6.4. Comparaison des prix des céréales par rapport à la moyenne quinquennale

Malgré la bonne production de la campagne 2012 qui a contribué à la baisse des prix des céréales au cours de l'année 2013, la figure suivante révèle qu'excepté le prix du riz, où on observe une baisse de 6% par rapport à la moyenne des cinq dernières années, les prix moyens du maïs et du blé de l'année 2013 sont plus élevés par rapport à la moyenne des cinq dernières années, soit des variations respectives de 6% et 7%.

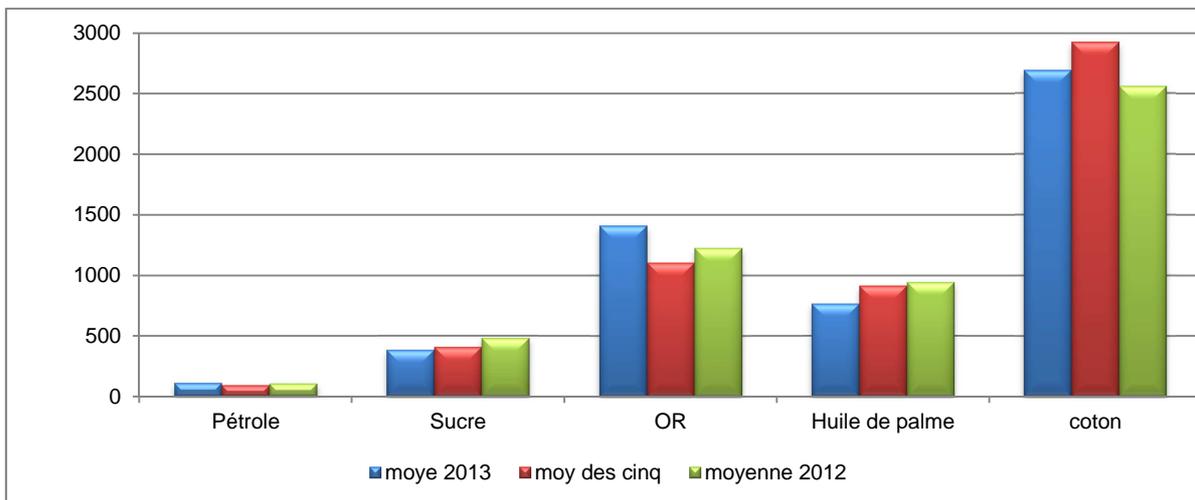


Source : MASA/DGESS, mars 2014

Figure 27: Evolution comparée des prix des céréales de 2013 par rapport à 2012 et à la moyenne des cinq dernières années

5.6.5. Comparaison des prix de certains produits non agricoles par rapport à la moyenne des cinq dernières années

Les prix de certains produits non agricoles peuvent influencer les prix des denrées agricoles. Pour ce faire, les prix du pétrole, de l'huile de palme, du sucre, du coton et de l'or ont été également suivis. La figure ci-dessous montre qu'en considérant la moyenne de l'année 2013, les prix de l'huile de palme, du sucre et du coton sont moins élevés par rapport à la moyenne des cinq dernières années. Par contre pour le pétrole et l'or, la moyenne des prix de l'année 2013 est plus élevée que la moyenne des prix des cinq dernières années et même par rapport à la moyenne des prix de 2012. On note cependant une hausse significative du prix de l'or de 22% par rapport à la moyenne des cinq dernières années.



Source : MASA/DGESS, mars 2014

Figure 28: Evolution comparée des prix de certains produits de 2013 par rapport à 2012 et à la moyenne des cinq dernières années.

6. ZONES ET POPULATIONS A RISQUE IDENTIFIEES

6.1. Analyse de la vulnérabilité avec le cadre harmonisé

6.1.1. Approche méthodologique

L'approche utilisée pour l'estimation des populations vulnérables est celle préconisée par le CILSS à travers l'outil « Cadre harmonisé d'analyse et d'identification des zones à risque et des groupes vulnérables ». Un atelier technique a permis au dispositif national de sécurité alimentaire de dérouler cet outil conduisant à un consensus sur la situation de la sécurité alimentaire au Burkina Faso pour la période courante et projetée jusqu'en septembre 2014. Les données utilisées pour cette analyse proviennent des principales sources et outils d'analyse existants au niveau national : enquête permanente agricole (EPA), enquête SMART, résultats de l'analyse HEA et des missions conjointes Etats/Partenaires, données SIM sur les prix céréaliers et du bétail, données sur l'accès à l'eau potable, etc.

Cependant, on note quelques difficultés dans l'utilisation des données de la MAG dans l'analyse du phasage. En effet, en cas de phase verte pour l'ensemble des indicateurs sauf la MAG, il conviendrait de mentionner le nombre d'enfants touchés plutôt que de cibler les très pauvres (TP) car les enfants souffrant de MAG ne se retrouvent pas seulement au sein de cette catégorie de ménages. En outre, le taux de la MAG n'est pas forcément lié à un déficit de disponibilité calorique, mais peut être lié aux pratiques alimentaires inappropriées, au manque de temps consacré à l'alimentation du nourrisson et du jeune enfant, aux pathologies liées entre autre au faible taux d'accès à l'eau potable. De plus les règles d'utilisation de certains indicateurs (proxys caloriques, taux de couverture céréalière) dans les zones peu agricoles et dans le milieu urbain doivent être mieux définies.

Par ailleurs, il manquait des données récentes sur l'échelle de faim des ménages, le score de la diversité alimentaire des ménages, l'indice des stratégies d'adaptation, les informations sur la profondeur de la pauvreté rurale.

L'analyse a bénéficié de la participation effective de spécialistes de la sécurité alimentaire provenant du Système des Nations Unies, de la société civile et de l'appui technique du CILSS qui a assuré l'animation générale à travers deux formateurs.

6.1.2. Résultats de l'analyse

L'analyse du cadre harmonisé permet d'apprécier le niveau de sécurité alimentaire et nutritionnelle au niveau géographique 3 (niveau provincial) selon 5 phases :

1. Phase 1 : insécurité alimentaire minimale;
2. Phase 2 : insécurité alimentaire modérée ou phase « sous pression » ou « sous stress »
3. Phase 3 : insécurité alimentaire critique ou crise;
4. Phase 4 : insécurité alimentaire extrême ;
5. Phase 5 : Famine.

Sur la base de cette classification, les résultats de l'analyse par le cadre harmonisé se présentent comme suit :

6.1.2.1. Situation actuelle de mars à juin 2014

Selon cette analyse, la situation alimentaire courante se présente comme suit :

❖ Phase 1 : « minimale »

26 provinces sont classées dans la phase 1 minimale. Ce sont les provinces du Yatenga, du Loroum, du Sourou, du Nayala, de la Kossi, des Banwa, du Mouhoun, des Balé, du Tuy, du Kéné Dougou, du Houet, de la Léraba, de la Comoé, de la Sissili, du Ziro, du Nahouri, du Zounwéogo, du Boulgou, du Ganzourgou, de l'Oubritenga, du Kouritenga, de la Gnagna, du Yagha, du Koulpelgo, de la Koumpienga et du Bazèga.

Ces provinces se caractérisent principalement par une bonne disponibilité des céréales et du pâturage, un taux de couverture des besoins céréaliers adéquat et une bonne accessibilité aux aliments de base. Les proxys caloriques disponibles sont supérieurs à 2400 kcal/personne et par jour pour toutes ces provinces. Avec une bonne production céréalière et de culture de rente notamment le sésame, le coton et l'arachide, un niveau de prix acceptable, la plupart des ménages de ces provinces présentent des opportunités d'amélioration de leurs revenus. Cette situation touche environ 82% de la population nationale.

❖ *Phase 2 : « sous pression »*

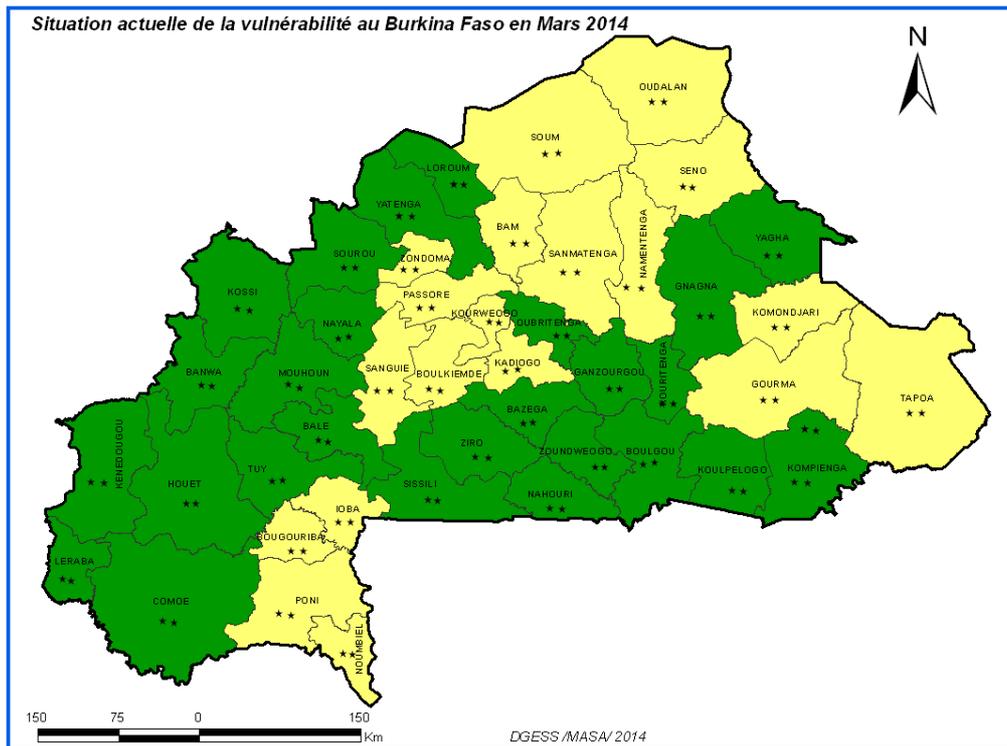
19 provinces sont sous pression : Kourwéogo, Kadiogo, Bam, Namentenga, Sanmatenga, Boulkiemdé, Sanguié, Oudalan, Seno, Soum, Passoré, Zonoma, Ioba, Poni, Bougouriba, Nounbiel, Gourma, Komondjoari et Tapoa.

Les facteurs les plus déterminants dans ces zones sous pression sont liés à l'état nutritionnel, à l'accès à l'eau potable, au taux de couverture des besoins céréaliers, aux proxys caloriques disponibles ainsi qu'au déficit de production de la campagne 2013/2014. Ce qui conduira à des déficits de consommation alimentaire.

L'ensemble des populations touchées dans ces provinces est estimé à **3 278 949** soit environ 18% de la population totale du Burkina Faso.

Pour ces populations, des actions de résilience sont requises pour protéger les moyens d'existence, traiter et prévenir la malnutrition.

Aucune province n'est classée en 3, 4 ou 5 dans la phase actuelle.



| <i>Légende de la carte</i> | | <i>Légende pictogrammes utilisés</i> | |
|--|---------------|---|--|
| Phase de l'insécurité alimentaire aiguë | | Niveau de fiabilité de l'analyse | |
| 1 | Minimale | ★ | Acceptable |
| 2 | Sous pression | ★★ | Moyen |
| 3 | Crise | ★★★ | Elevée |
| 4 | Urgence | ▲ | Zone ayant atteint au moins la phase 3 pendant plus de 3 années consécutives |
| 5 | Famine | | |

Figure 29: Situation de la vulnérabilité actuelle

6.1.2.2. Situation projetée au 30 septembre 2014

L'analyse projetée de la situation alimentaire au 30 septembre 2014 fait ressortir:

❖ Phase 1 : « minimale »

19 provinces seront dans cette phase: *Comoé, Léraba, Kéné Dougou, Houet, Tuy, Banwa, Mouhoun, Balé, Nayala, Sissili, Ziro, Nahouri, Zoundwéogo, Ganzourgou, Oubritenga, Kouritenga, Koulpélgo, Kompienga, Bazèga.*

Dans ces provinces, l'abondance des stocks céréaliers entraînera une stabilité relative des prix. Ce qui devrait garantir une situation alimentaire satisfaisante.

❖ Phase 2 : « sous pression »

20 provinces seront sous pression : *Kossi, Sourou, Bougouriba, Ioba, Poni, Gnagna, Gourma, Tapoa, Bam, Namentenga, Sanmatenga, Boulkiemdé, Sanguié, Yagha, Loroum, Yatenga, Zondoma, Kourweogo, Boulgou et Kadiogo.*

Dans ces provinces, les prix connaîtront une hausse saisonnière normale jusqu'en juin au fur et à mesure que les stocks locaux s'épuiseront et que l'on s'approchera de la période de soudure. Cette hausse s'établira en moyenne à 12% au 2^{ème} trimestre pour toutes les céréales. De plus, du fait du déficit de production prononcé dans certaines de ces provinces, la situation risque de se détériorer à cause de la dépression des stocks paysans et de la baisse de revenus agricoles. La population concernée est de **4 462 758** personnes. Pour ces populations,

il convient également de développer des actions de résilience pour protéger les moyens d'existence, traiter et prévenir la malnutrition.

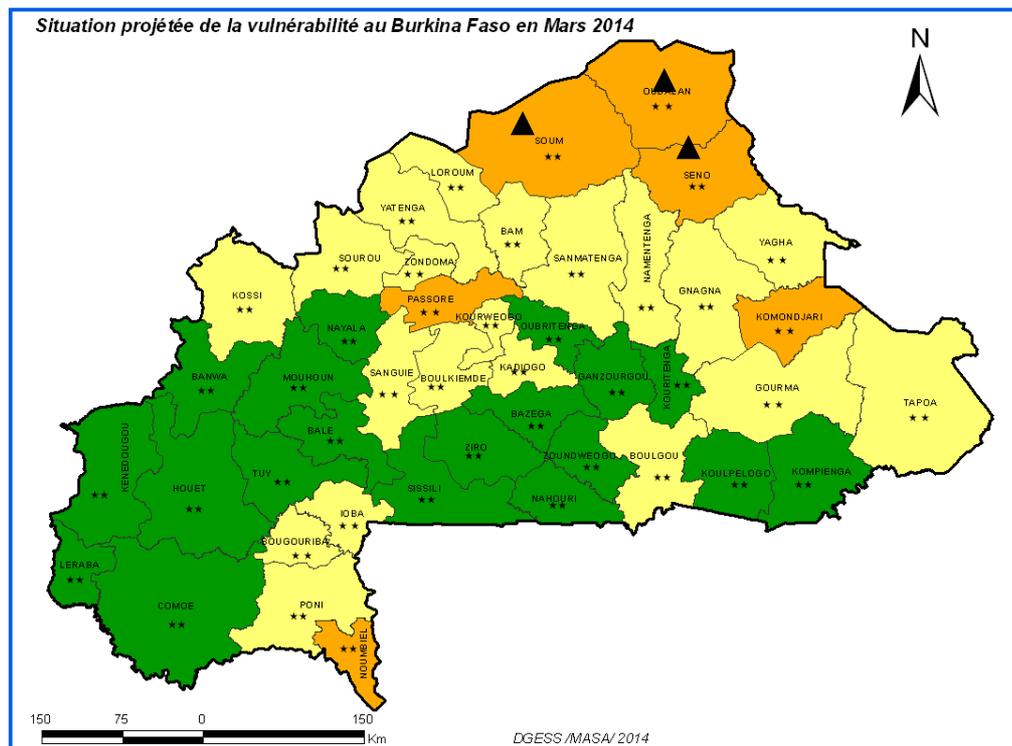
❖ Phase 3 « en crise »

Les provinces de l'Oudalan, du Seno, du Soum, du Nounbiel, de la Komondjoari et du Passoré passeront à la phase 3 (crise) si aucune action n'est envisagée.

En effet, certains ménages de ces provinces seront incapables de couvrir le minimum de leurs besoins alimentaires sans épuiser les avoirs relatifs aux moyens d'existence. La MAG est souvent supérieure à 10%. Cette situation concerne **333 484** personnes.

Pour ces populations il faut mettre en œuvre des mesures d'urgence, protéger les moyens d'existence prévenir et traiter la malnutrition et réduire la mortalité infantile.

Il n'y aura pas de province en phase 4 ou 5 dans la situation projetée.



| <i>Légende de la carte</i> | | <i>Légende pictogrammes utilisés</i> | |
|--|---------------|---|--|
| Phase de l'insécurité alimentaire aiguë | | Niveau de fiabilité de l'analyse | |
| 1 | Minimale | ★ ★ | Acceptable |
| 2 | Sous pression | ★ ★ ★ | Moyen |
| 3 | Crise | ★ ★ ★ ★ | Elevée |
| 4 | Urgence | ▲ | Zone ayant atteint au moins la phase 3 pendant plus de 3 années consécutives |
| 5 | Famine | | |

Figure 30: Situation de la vulnérabilité projetée au 30 septembre 2014

6.2. Résultats provisoires de l'analyse de la vulnérabilité en milieu urbain

L'objectif général de l'enquête est de caractériser la vulnérabilité alimentaire des ménages dans les villes sahéniennes afin de contribuer aux analyses des systèmes d'alerte précoce en milieu urbain.

Les objectifs spécifiques sont :

- une détermination et une caractérisation des profils de vulnérabilité urbaine;
- une analyse de la répartition spatiale de la vulnérabilité alimentaire en milieu urbain;
- une description de la situation nutritionnelle des enfants, des femmes et leur corrélation ;
- une participation aux réflexions nationales pour la prise en compte de la vulnérabilité alimentaire en milieu urbain dans les interventions.

6.2.1. Méthodologie

Cette enquête est une étude transversale à visée descriptive et analytique reposant sur une approche essentiellement quantitative. Les populations cibles sont les ménages et les enfants de moins de 5 ans dans la ville de Ouagadougou. L'échantillon est constitué de 1000 ménages répartis dans 50 Zones de Dénombrement (ZD). La collecte a été réalisée avec des Smart phones et les données traitées avec les logiciels SPSS, ENA et Excel.

6.2.2. Résultats de l'enquête

Il ressort de l'analyse des résultats préliminaires les points suivants.

6.2.2.1. Caractéristiques générales des ménages

Selon les caractéristiques générales du ménage, l'insécurité alimentaire touche plus les familles généralement monogames (64%), les femmes chefs de ménages (13,4%) et une insécurité alimentaire plus ressentie par les « autochtones ». Elle se ressent aussi plus dans les familles ayant résidé 20 ans et plus à Ouagadougou (35%), et encore plus dans les familles qui ont 20 ans et plus dans la même concession (40%).

6.2.2.2. Une insécurité alimentaire ressentie par les ménages

Les ménages qui s'estiment en insécurité alimentaire représentent 58%. Parmi eux, 30% se sentent en insécurité alimentaire grave. Elle est légèrement plus présente dans les familles polygames (37%) et dans les ménages dirigés par les femmes (39%) et touche plus les ménages (52%) qui ne disposent pas de stocks alimentaires et donc qui effectuent des achats au jour le jour.

6.2.2.3. Une insécurité alimentaire liée à l'occupation

Elle touche plus les chefs de ménages à la recherche d'emploi (72%), les chefs de ménage au foyer ou à la maison (43%), les chefs de ménages élèves ou étudiants (36%).

6.2.2.4. Une insécurité alimentaire liée au type d'activité exercée

Elle touche 72% des chefs de ménages dont l'activité principale est issue de la production ou vente de produits agro-sylvo-pastoraux, 42% des chefs de ménages ouvriers ou employés non qualifiés et 61% des chefs de ménages sans profession.

Selon la diversité alimentaire dans les ménages on retient :

- Une alimentation faiblement diversifiée pour 44% des ménages ;
- Une diversification surtout faible chez les ménages (62%) qui ne disposent pas de stocks alimentaires et donc qui effectuent des achats au jour le jour ;
- Dans 67% des cas, lorsque le ménage se sent en insécurité alimentaire grave, il a aussi une alimentation faiblement diversifiée.

Par ailleurs on distingue une insécurité alimentaire selon :

6.2.2.5. La diversité alimentaire liée à l'occupation

- 54% des chefs de ménages à la recherche d'emploi ;
- 59% des chefs de famille au foyer/maison ;
- 58% des chefs de familles élèves ou étudiants.

6.2.2.6. La diversité alimentaire liée à l'activité principale exercée

- 79% des chefs de ménages dont l'activité principale est issue de la production ou vente de produits agro-sylvo-pastoraux ;
- 47% des chefs de ménage ouvriers ou employés non qualifiés ;
- 63% des chefs de ménage sans profession ;
- 50% des chefs de ménage retraités ;
- 42% des chefs de ménages exerçant une activité indépendante informelle et non du secteur agricole.

Tout comme l'insécurité alimentaire ressentie, la diversité alimentaire est fonction des caractéristiques de l'habitat. Ainsi, elle est faible dans :

- Les ménages (80%) dont la toiture de la maison est en banco, en paille ou en seccos ;
- Les ménages (88%) dont les murs des maisons sont faits en matériaux rudimentaires (carton, contreplaqué, bambou/pierre avec boue, tôle) et ceux (64%) dont les murs sont en matériaux naturels (terre-battue/banco/bois/paille) ;
- Les ménages (64%) dont les sols des maisons sont en terre battue.

La part des dépenses alimentaires des ménages est inversement proportionnelle à leur niveau de richesse : les dépenses alimentaires des ménages très pauvres et pauvres représentent respectivement 62 % et 53% de leurs dépenses totales.

En outre on note un lien entre la diversité alimentaire et l'insécurité alimentaire ressentie et le niveau de richesse des ménages. En effet, plus on est pauvre et plus on se sent en insécurité alimentaire et moins on diversifie son alimentation.

6.3. Perspectives alimentaires

Les perspectives alimentaires sont jugées bonnes dans l'ensemble pour les ménages moyens. En effet, les marchés resteront bien approvisionnés jusqu'à l'entrée de la campagne agricole en juin du fait de l'existence de stocks paysans. De plus l'offre en produits frais de la saison sèche sera importante jusqu'en juin 2014. Toutefois, la situation pourrait se dégrader en cas de forte demande étrangère qui réduirait la disponibilité au niveau des ménages et des marchés.

Malgré la disponibilité des SPAI sur les marchés la situation alimentaire du bétail sera de plus en plus difficile avec la raréfaction précoce des ressources fourragères.

Sans l'intervention de l'Etat et des partenaires, l'accès des ménages pauvres à l'alimentation sera réduit. Cela pourrait avoir une conséquence négative sur l'état nutritionnel des populations et également sur les moyens d'existence.

CONCLUSION ET RECOMMANDATIONS

Dans l'ensemble, les marchés resteront bien approvisionnés. Toutefois, il est prévu dans une vingtaine de provinces, une hausse moyenne de 12% des prix des céréales à partir du 2ème trimestre. En outre, à cause du déficit de production prononcé dans certaines communes, la situation risque de se détériorer du fait de la dépression des stocks paysans et de la baisse des revenus agricoles. Sur le plan pastoral, malgré une disponibilité des SPAI sur les marchés, la situation alimentaire du bétail restera difficile avec la raréfaction précoce des ressources fourragères.

Sans l'intervention de l'Etat et de ses partenaires, l'accès des ménages pauvres à l'alimentation sera réduit dans les zones à risque.

En vue d'anticiper sur les éventuels risques d'insécurité alimentaire et nutritionnelle relevés ci-dessus et améliorer le dispositif de suivi de la situation alimentaire et nutritionnelle, la session du CPSA a, aux termes de ses travaux, formulé les recommandations suivantes :

❖ **Ministère de l'Agriculture et de la Sécurité Alimentaire**

1. Renforcer le système d'information sur les cours mondiaux des produits de rente (notamment le sésame) afin d'informer les producteurs à temps des risques de détérioration des prix mondiaux ;
2. Renforcer les interventions de l'Etat par la mise en œuvre diligente du plan de résilience et des programmes en filets sociaux (transferts monétaires, la vente à prix social ou la distribution des vivres) ;
3. Généraliser la pratique de l'irrigation d'appoint ;
4. Conduire une réflexion sur la pertinence de la norme de consommation de 190kg/personne et par an ;
5. Opérationnaliser l'enlèvement d'une partie de la production du maïs Bondofa par la SONAGESS sur les différents sites de production ;
6. Veiller à la mise en œuvre diligente des mesures à gains rapides identifiées pour le secteur agricole.

❖ **Ministère des Ressources Animales et Halieutiques**

7. Mettre en place un stock institutionnel pour l'aliment bétail.

❖ **Ministère de l'Eau, des Aménagements Hydrauliques et de l'Assainissement**

8. Intensifier les efforts visant l'augmentation de l'accès à l'eau potable.

❖ **Ministère de la Santé**

9. Renforcer la sensibilisation sur l'éducation nutritionnelle ;
10. Renforcer la prise en charge de la malnutrition aiguë.

❖ **Ministère des Affaires Etrangères et de la Coopération régionale**

11. Vulgariser davantage les textes sur la libre circulation des personnes et des biens et veiller à leur application effective.

❖ **Partenaires Techniques et Financiers**

12. Renforcer les appuis dans la prise en charge de la malnutrition aiguë;
13. Intensifier les interventions préventives et promotionnelles (ANJE);
14. Contribuer au renforcement des capacités (ressources humaines et matérielles) pour le traitement régulier des modules sécurité alimentaire et de nutrition de l'EPA ;
15. Appuyer la mise en œuvre de l'enquête VAMU (vulnérabilité alimentaire en milieu urbain) dans les autres villes.

ANNEXES

ANNEXE 1 : TABLEAUX DES RESULTATS ET METHODOLOGIE DE L'EPA 2013/2014

-Décret n°2007-390/PRES promulguant la loi n°012-
2007/AN du 31 mai 2007 portant organisation et
réglementation des activités statistiques
-Enquête Permanente Agricole (EPA)
VISA STATISTIQUE N°AP2008002CNCS4

Tableau 37 : Superficie définitive (en ha) totale de céréales - EPA 2013/2014

| Rég/prov | MIL | MAÏS* | RIZ* | FONIO | SORGHO BLANC | SORGHO ROUGE | CEREALES |
|--------------------------|------------------|----------------|----------------|---------------|------------------|----------------|------------------|
| Centre | 14 764 | 6 724 | 1 743 | - | 21 442 | 12 123 | 56 795 |
| Kadiogo | 14 764 | 6 724 | 1 743 | - | 21 442 | 12 123 | 56 795 |
| Plateau Central | 59 963 | 21 148 | 5 152 | - | 76 925 | 41 219 | 204 408 |
| Ganzourgou | 11 882 | 13 918 | 2 954 | - | 29 100 | 26 585 | 84 440 |
| Ouhimbira | 26 726 | 6 396 | 1 266 | - | 28 768 | 12 296 | 75 453 |
| Kourwéogo | 21 355 | 834 | 932 | - | 19 056 | 2 338 | 44 515 |
| Centre Nord | 74 213 | 13 834 | 3 368 | - | 189 727 | 1 912 | 283 053 |
| Bam | 20 409 | 3 780 | 936 | - | 45 137 | - | 70 263 |
| Namentenga | 24 767 | 4 745 | 1 413 | - | 56 778 | 111 | 87 813 |
| Sanmatenga | 29 037 | 5 309 | 1 019 | - | 87 812 | 1 801 | 124 977 |
| Centre Ouest | 116 590 | 80 726 | 8 006 | - | 183 667 | 48 577 | 437 566 |
| Boulkiemdé | 40 754 | 3 558 | 2 003 | - | 63 285 | 19 364 | 128 963 |
| Sanguié | 58 689 | 3 192 | 1 721 | - | 71 765 | 7 125 | 142 493 |
| Sissili | 6 640 | 58 340 | 3 151 | - | 31 179 | 10 800 | 110 111 |
| Ziro | 10 507 | 15 635 | 1 130 | - | 17 438 | 11 288 | 55 999 |
| Centre Sud | 41 644 | 42 782 | 8 603 | - | 35 935 | 51 367 | 180 330 |
| Bazèga | 18 325 | 11 336 | 1 205 | - | 14 837 | 13 393 | 59 096 |
| Nahouri | 4 888 | 17 083 | 3 554 | - | 1 875 | 17 248 | 44 648 |
| Zoundweogo | 18 431 | 14 362 | 3 844 | - | 19 222 | 20 726 | 76 586 |
| Sahel | 325 804 | 4 881 | 953 | 121 | 86 220 | 75 | 418 054 |
| Oudalan | 94 282 | 82 | 79 | - | 8 562 | 75 | 103 080 |
| Séno | 54 265 | 1 105 | 231 | - | 19 781 | - | 75 382 |
| Soum | 152 682 | 2 097 | 475 | 121 | 20 787 | - | 176 162 |
| Yagha | 24 575 | 1 597 | 168 | - | 37 089 | - | 63 429 |
| Boucle du Mouhoun | 328 782 | 151 962 | 28 056 | 12 233 | 264 566 | 34 084 | 819 683 |
| Kossi | 163 249 | 13 119 | 497 | 11 710 | 27 419 | 19 647 | 235 641 |
| Mouhoun | 51 959 | 30 306 | 1 790 | - | 55 841 | 1 044 | 140 940 |
| Sourou | 40 731 | 8 218 | 2 078 | - | 60 388 | 98 | 111 513 |
| Balé | 16 828 | 35 228 | 4 623 | - | 33 913 | 11 591 | 102 183 |
| Banwa | 21 059 | 63 007 | 17 862 | 524 | 41 532 | 1 494 | 145 478 |
| Nayala | 34 955 | 2 084 | 1 207 | - | 45 473 | 210 | 83 928 |
| Est | 65 993 | 76 802 | 10 763 | - | 188 905 | 27 768 | 370 230 |
| Gnagna | 27 295 | 9 204 | 1 470 | - | 78 659 | 212 | 116 841 |
| Gourma | 20 056 | 21 075 | 2 570 | - | 28 956 | 19 206 | 91 863 |
| Tapoa | 6 948 | 29 267 | 4 204 | - | 57 340 | 2 318 | 100 078 |
| Komandjoari | 3 703 | 2 149 | 489 | - | 20 503 | 904 | 27 748 |
| Kompienga | 7 990 | 15 108 | 2 029 | - | 3 445 | 5 128 | 33 700 |
| Centre Est | 64 032 | 67 655 | 24 873 | - | 26 278 | 94 000 | 276 838 |
| Boulgou | 31 469 | 31 938 | 13 679 | - | 7 488 | 23 986 | 108 559 |
| Kouritenga | 16 922 | 4 395 | 3 429 | - | 10 395 | 47 073 | 82 215 |
| Koulpélgo | 15 640 | 31 322 | 7 765 | - | 8 395 | 22 941 | 86 064 |
| Nord | 145 010 | 8 065 | 3 243 | 413 | 175 204 | 5 793 | 337 728 |
| Passoré | 11 915 | 1 018 | 676 | - | 49 196 | 4 103 | 66 908 |
| Yatenga | 93 780 | 4 788 | 1 563 | - | 82 444 | - | 182 576 |
| Loroum | 34 005 | 971 | 533 | 413 | 11 504 | - | 47 426 |
| Zoundama | 5 309 | 1 288 | 471 | - | 32 060 | 1 690 | 40 818 |
| Sud Ouest | 38 456 | 70 591 | 7 047 | - | 33 176 | 55 054 | 204 323 |
| Bougouriba | 5 241 | 11 077 | 650 | - | 4 195 | 8 452 | 29 615 |
| Poni | 9 759 | 23 272 | 1 039 | - | 8 184 | 12 517 | 54 771 |
| Ioba | 19 860 | 25 123 | 3 322 | - | 13 291 | 32 265 | 93 861 |
| Noumbiel | 3 595 | 11 120 | 2 036 | - | 7 507 | 1 819 | 26 076 |
| Hauts Bassins | 48 390 | 268 654 | 24 474 | 10 160 | 108 687 | 33 169 | 493 535 |
| Houet | 22 100 | 87 549 | 14 691 | 7 136 | 42 104 | 24 122 | 197 701 |
| Kéné Dougou | 8 758 | 109 966 | 5 312 | 3 025 | 31 668 | 2 786 | 161 514 |
| Tuy | 17 532 | 71 139 | 4 471 | - | 34 916 | 6 262 | 134 320 |
| Cascades | 3 437 | 99 807 | 12 571 | 1 640 | 8 928 | 1 729 | 128 113 |
| Comoé | 1 990 | 68 248 | 8 660 | 879 | 7 716 | 1 548 | 89 042 |
| Léraba | 1 447 | 31 560 | 3 911 | 761 | 1 212 | 181 | 39 071 |
| Burkina Faso | 1 327 078 | 913 630 | 138 852 | 24 567 | 1 399 660 | 406 869 | 4 210 656 |

Source : Direction des Statistiques Sectorielles/DGESS/MASA

* : Y compris les plaines et les bas fonds aménagés

Tableau 29 : Superficie totale définitive des cultures de rente EPA 2013/2014

| Rég/prov | COTON | ARACHIDE | SESAME | SOJA | RENTE |
|--------------------------|----------------|----------------|----------------|---------------|------------------|
| Centre | - | 8 039 | 473 | - | 8 513 |
| Kadiogo | - | 8 039 | 473 | - | 8 513 |
| Plateau Central | 818 | 15 962 | 7 836 | 22 | 24 638 |
| Ganzourgou | 818 | 6 975 | 3 064 | 22 | 10 878 |
| Oubritenga | - | 6 273 | 4 255 | - | 10 528 |
| Kourwéogo | - | 2 714 | 518 | - | 3 232 |
| Centre Nord | - | 24 397 | 1 250 | - | 25 647 |
| Bam | - | 3 238 | 103 | - | 3 341 |
| Namentenga | - | 10 103 | 901 | - | 11 004 |
| Sanmatenga | - | 11 057 | 245 | - | 11 302 |
| Centre Ouest | 30 675 | 64 146 | 15 873 | 2 905 | 113 599 |
| Boulkiemdé | - | 30 062 | 1 567 | - | 31 629 |
| Sanguié | 976 | 10 630 | 1 938 | 16 | 13 560 |
| Sissili | 22 638 | 19 084 | 3 214 | 2 808 | 47 745 |
| Ziro | 7 061 | 4 370 | 9 153 | 81 | 20 666 |
| Centre Sud | 27 341 | 36 995 | 7 313 | 1 107 | 72 757 |
| Bazèga | 6 383 | 11 560 | 2 056 | 67 | 20 067 |
| Nahouri | 15 020 | 9 100 | 4 316 | 983 | 29 420 |
| Zoundweogo | 5 938 | 16 335 | 941 | 56 | 23 270 |
| Sahel | - | 5 244 | 7 467 | - | 12 711 |
| Oudalan | - | 7 | 425 | - | 432 |
| Séno | - | 1 294 | 102 | - | 1 396 |
| Soum | - | 878 | 6 434 | - | 7 312 |
| Yagha | - | 3 065 | 506 | - | 3 571 |
| Boucle du Mouhoun | 183 102 | 49 004 | 72 481 | 342 | 304 929 |
| Kossi | 12 921 | 8 054 | 35 926 | - | 56 901 |
| Mouhoun | 72 960 | 7 072 | 9 997 | 295 | 90 323 |
| Sourou | - | 6 676 | 3 553 | - | 10 229 |
| Balé | 46 207 | 12 517 | 2 571 | - | 61 294 |
| Banwa | 46 018 | 10 326 | 19 932 | 47 | 76 323 |
| Nayala | 4 997 | 4 359 | 502 | - | 9 858 |
| Est | 55 418 | 63 373 | 33 857 | 5 820 | 158 469 |
| Gnagna | - | 51 626 | 110 | - | 51 736 |
| Gourma | 13 171 | 4 815 | 20 362 | 1 231 | 39 580 |
| Tapoa | 30 543 | 4 785 | 7 042 | 3 633 | 46 003 |
| Komandjoari | - | 1 962 | 430 | 39 | 2 430 |
| Kompienga | 11 704 | 185 | 5 914 | 917 | 18 720 |
| Centre Est | 43 520 | 46 224 | 3 553 | 3 145 | 96 442 |
| Boulgou | 9 128 | 23 724 | - | 1 438 | 34 290 |
| Kouritenga | 3 153 | 14 405 | 3 146 | 92 | 20 795 |
| Koulpélgo | 31 239 | 8 095 | 408 | 1 615 | 41 357 |
| Nord | - | 30 636 | 3 895 | 7 | 34 537 |
| Passoré | - | 6 929 | 1 088 | - | 8 017 |
| Yatenga | - | 16 000 | 2 113 | - | 18 113 |
| Loroum | - | 3 501 | 345 | 7 | 3 853 |
| Zonoma | - | 4 205 | 349 | - | 4 554 |
| Sud Ouest | 45 871 | 27 260 | 2 436 | 1 083 | 76 651 |
| Bougouriba | 4 901 | 2 326 | 48 | 117 | 7 392 |
| Poni | 3 391 | 6 535 | 1 285 | 183 | 11 395 |
| Ioba | 37 579 | 15 711 | 1 103 | 730 | 55 123 |
| Noumbiel | - | 2 688 | - | 54 | 2 741 |
| Hauts Bassins | 199 004 | 47 000 | 25 523 | 1 680 | 273 207 |
| Houet | 68 349 | 24 776 | 13 905 | 275 | 107 305 |
| Kéné Dougou | 68 816 | 13 738 | 5 371 | 1 237 | 89 163 |
| Tuy | 61 839 | 8 486 | 6 247 | 168 | 76 739 |
| Cascades | 43 710 | 30 485 | 21 492 | 3 | 95 690 |
| Comoé | 24 408 | 24 733 | 13 780 | 3 | 62 924 |
| Léraba | 19 302 | 5 752 | 7 712 | - | 32 766 |
| Burkina Faso | 629 460 | 448 767 | 203 449 | 16 114 | 1 297 790 |

Source : Direction des Statistiques Sectorielles/DGESS/MASA

| Tableau 30 : Superficie totale définitive des autres cultures vivrières EPA 2013/2014 | | | | | |
|---|---------------|---------------|----------------|---------------|-----------------|
| Rég/prov | IGNAME | PATATE | NIEBE | VOANDZOU | AUTRES CULTURES |
| Centre | - | - | 6 418 | 1 133 | 7 551 |
| Kadiogo | - | - | 6 418 | 1 133 | 7 551 |
| Plateau Central | - | 7 | 12 326 | 4 248 | 16 581 |
| Ganzourgou | - | - | 7 032 | 183 | 7 215 |
| Oubritenga | - | - | 4 647 | 2 382 | 7 029 |
| Kourwéogo | - | 7 | 647 | 1 683 | 2 337 |
| Centre Nord | - | - | 15 075 | 7 113 | 22 187 |
| Bam | - | - | 2 075 | 1 919 | 3 994 |
| Namentenga | - | - | 2 960 | 1 053 | 4 013 |
| Sanmatenga | - | - | 10 040 | 4 140 | 14 180 |
| Centre Ouest | 4 620 | 2 626 | 13 062 | 3 181 | 23 489 |
| Boulkiemdé | - | - | 4 023 | 1 815 | 5 838 |
| Sanguié | - | 52 | 3 214 | 1 065 | 4 331 |
| Sissili | 4 620 | 2 573 | 4 193 | 159 | 11 545 |
| Ziro | - | 1 | 1 632 | 141 | 1 775 |
| Centre Sud | - | 244 | 11 663 | 1 192 | 13 100 |
| Bazèga | - | 6 | 4 908 | 1 049 | 5 963 |
| Nahouri | - | 238 | 2 088 | - | 2 326 |
| Zoundweogo | - | - | 4 667 | 143 | 4 811 |
| Sahel | - | - | 3 486 | 1 165 | 4 651 |
| Oudalan | - | - | 208 | - | 208 |
| Séno | - | - | 514 | 42 | 556 |
| Soum | - | - | 2 678 | 1 098 | 3 775 |
| Yagha | - | - | 86 | 25 | 111 |
| Boucle du Mouhoun | - | 1 518 | 31 529 | 4 935 | 37 981 |
| Kossi | - | - | 5 849 | 2 394 | 8 243 |
| Mouhoun | - | - | 9 033 | 447 | 9 480 |
| Sourou | - | - | 2 567 | 1 115 | 3 682 |
| Balé | - | - | 4 627 | 99 | 4 726 |
| Banwa | - | 1 518 | 6 495 | 635 | 8 648 |
| Nayala | - | - | 2 957 | 245 | 3 203 |
| Est | - | 462 | 5 542 | 1 896 | 7 900 |
| Gnagna | - | - | 753 | 1 309 | 2 062 |
| Gourma | - | 301 | 1 721 | 118 | 2 140 |
| Tapoa | - | 12 | 2 337 | 184 | 2 534 |
| Komandjoari | - | - | 86 | 11 | 97 |
| Kompienga | - | 148 | 646 | 274 | 1 068 |
| Centre Est | - | 227 | 10 538 | 1 081 | 11 846 |
| Boulgou | - | 24 | 2 935 | 380 | 3 339 |
| Kouritenga | - | 143 | 6 131 | 265 | 6 539 |
| Koulpélogo | - | 60 | 1 472 | 436 | 1 968 |
| Nord | - | 5 | 6 739 | 4 386 | 11 130 |
| Passoré | - | - | 1 168 | 711 | 1 879 |
| Yatenga | - | - | 3 186 | 1 478 | 4 664 |
| Loroum | - | - | 103 | 1 881 | 1 984 |
| Zoncoma | - | 5 | 2 282 | 316 | 2 604 |
| Sud Ouest | 7 493 | 103 | 9 587 | 1 560 | 18 744 |
| Bougouriba | 308 | 18 | 2 984 | 423 | 3 733 |
| Poni | 1 479 | 47 | 1 891 | 1 057 | 4 473 |
| Ioba | 35 | 34 | 3 671 | 23 | 3 763 |
| Noumbiel | 5 671 | 5 | 1 041 | 57 | 6 774 |
| Hauts Bassins | 1 863 | 5 420 | 30 537 | 11 545 | 49 365 |
| Houet | 42 | 388 | 14 968 | 5 692 | 21 090 |
| KénéDougou | 1 822 | 5 032 | 8 320 | 5 481 | 20 654 |
| Tuy | - | - | 7 249 | 372 | 7 622 |
| Cascades | 1 292 | 801 | 10 693 | 5 398 | 18 184 |
| Comoé | 980 | 172 | 8 971 | 3 176 | 13 299 |
| Léraba | 312 | 630 | 1 722 | 2 222 | 4 886 |
| Burkina Faso | 15 269 | 11 414 | 167 196 | 48 831 | 242 710 |

Source : Direction des Statistiques Sectorielles/DGESS/MASA

Tableau 45 : Variation Superficie définitive de céréales EPA 2013/2014 vs EPA 2012/2013 (y compris plaine et basfond)

| DRASA/Province | MIL | MAÏS | RIZ | FONIO | SORGHO BLANC | SORGHO ROUGE | ENSEMBLE |
|--------------------------|---------|---------|---------|---------|--------------|--------------|----------|
| CENTRE | -5,41% | 13,31% | 2,56% | | -3,62% | -2,95% | -2,05% |
| Kadiogo | -5,41% | 13,31% | 2,56% | | -3,62% | -2,95% | -2,05% |
| PLATEAU CENTRAL | 28,98% | -8,27% | 7,52% | | 5,01% | -22,35% | 1,86% |
| Ganzourgou | 53,36% | -10,83% | -0,66% | | 6,73% | -30,07% | -7,83% |
| Ouhritenga | 14,99% | -0,11% | 18,12% | | 4,44% | -6,92% | 5,57% |
| Kourwéogo | 37,78% | -19,93% | 24,93% | | 3,34% | 25,74% | 18,43% |
| CENTRE-NORD | 6,73% | -3,91% | 9,49% | | 16,24% | 19,67% | 12,40% |
| Bam | 4,92% | 31,81% | 15,13% | | 35,00% | | 24,21% |
| Namentenga | 39,74% | -9,51% | 7,96% | | 6,77% | 5,69% | 13,22% |
| Sanmatenga | -10,26% | -15,53% | 6,77% | | 14,63% | 20,65% | 6,19% |
| CENTRE-OUEST | 24,87% | -3,92% | 28,54% | | -12,39% | 4,45% | -0,50% |
| Boulkiemdé | 29,89% | -9,88% | 21,82% | | -11,00% | 34,77% | 5,32% |
| Sanguié | 34,90% | 6,41% | 30,40% | | -19,81% | -17,75% | -2,39% |
| Sissili | -26,16% | -6,60% | 22,94% | | 11,99% | 34,78% | 0,22% |
| Ziro | 10,66% | 7,05% | 61,25% | | -17,75% | -26,99% | -8,89% |
| CENTRE-SUD | -6,59% | 18,01% | -10,09% | | -3,40% | 38,01% | 9,40% |
| Bazèga | 12,89% | -5,28% | 0,43% | | -5,77% | -8,00% | -1,04% |
| Nahouri | -1,48% | 35,44% | -0,57% | | -17,67% | 144,90% | 46,54% |
| Zoundweogo | -21,20% | 23,06% | -19,81% | | 0,25% | 32,69% | 2,59% |
| SAHEL | -11,70% | 75,35% | 56,58% | -17,94% | 36,12% | | -4,08% |
| Oudalan | -8,32% | | 139,39% | | 25,26% | | -6,04% |
| Séno | 23,61% | 235,73% | 99,05% | | 36,17% | | 28,05% |
| Soum | -24,19% | 44,29% | 20,08% | -17,94% | 191,51% | | -16,32% |
| Yagha | 17,98% | 59,54% | 163,06% | | 6,43% | | 11,78% |
| BOUCLE DU MOUFLON | 13,22% | 13,52% | 10,76% | -20,50% | -2,43% | -12,54% | 5,75% |
| Kossi | 15,10% | 15,27% | 25,61% | -20,53% | 12,73% | 6,26% | 11,60% |
| Mouhoun | 4,97% | 11,93% | -30,76% | | -21,46% | -83,98% | -10,10% |
| Sourou | 10,82% | -6,64% | 13,81% | | 19,04% | -96,84% | 10,17% |
| Balé | 10,31% | 14,34% | 42,34% | | -2,44% | 36,58% | 10,40% |
| Banwa | 16,96% | 16,65% | 9,90% | -19,92% | 1,63% | -18,18% | 10,53% |
| Nayala | 20,34% | 17,15% | 17,91% | | -7,93% | -61,53% | 2,62% |
| EST | -1,86% | -4,58% | -34,63% | | -17,98% | -17,64% | -13,55% |
| Gnagna | 2,67% | 16,44% | 27,03% | | -19,16% | | -12,11% |
| Gourma | -21,20% | -6,12% | -23,79% | | 53,42% | -18,26% | -1,90% |
| Tapoa | 2,03% | -17,09% | -54,10% | | -37,78% | -32,43% | -31,86% |
| Komandjoari | 49,21% | 26,92% | 48,80% | | 4,78% | 2811,93% | 15,13% |
| Kompienga | 35,03% | 14,96% | -17,01% | | 42,01% | -24,08% | 9,83% |
| CENTRE-EST | 4,98% | 15,06% | -4,40% | | -9,03% | 14,18% | 7,70% |
| Boulgou | 3,18% | 22,52% | 8,59% | | -18,48% | 7,50% | 7,84% |
| Kouritenga | -5,85% | 10,40% | 57,89% | | -11,23% | 29,64% | 13,95% |
| Koulpélgo | 24,88% | 8,94% | -30,98% | | 5,06% | -3,22% | 2,19% |
| NORD | 13,16% | 16,02% | 20,82% | -42,74% | 23,40% | 13,43% | 18,26% |
| Passoré | 19,09% | -15,80% | 73,44% | | 30,25% | 5,73% | 25,64% |
| Yatenga | 15,63% | 45,24% | 0,83% | | 40,55% | | 25,28% |
| Loroum | 6,75% | -27,53% | 55,39% | -42,74% | 11,14% | | 6,31% |
| Zoundoma | 2,55% | 16,44% | 17,40% | | -8,93% | 1507,04% | -2,80% |
| SUD-OUEST | -5,17% | 5,08% | 10,80% | | 5,45% | 10,39% | 4,51% |
| Bougouriba | -7,19% | -2,07% | 12,47% | | 6,26% | 36,68% | 6,81% |
| Poni | -19,32% | -11,38% | -6,22% | | 8,66% | 92,05% | 2,34% |
| Ioba | 1,19% | 24,39% | 13,65% | | 6,70% | -9,73% | 3,20% |
| Noumbiel | 12,91% | 18,13% | 16,23% | | -0,27% | 27,48% | 11,90% |
| HAUTS-BASSINS | 9,81% | 14,53% | 12,75% | 20,51% | -1,57% | 5,71% | 9,53% |
| Houet | 7,84% | 12,35% | 17,32% | 25,40% | 4,02% | -1,14% | 8,92% |
| KénéDougou | 24,45% | 26,85% | 41,52% | 10,37% | -14,90% | 124,87% | 16,47% |
| Tuy | 6,01% | 1,68% | -17,67% | | 6,67% | 9,10% | 3,00% |
| CASCADES | 16,39% | 1,65% | 1,96% | -20,06% | -23,05% | 3,21% | -0,54% |
| Comoé | 110,54% | 1,55% | 11,04% | -19,74% | -14,54% | 6,57% | 1,73% |
| Léraba | -27,94% | 1,86% | -13,68% | -20,42% | -52,90% | -18,77% | -5,34% |
| BURKINA FASO | 4,26% | 7,93% | 1,45% | -8,44% | 0,35% | 3,28% | 3,41% |

Source : Direction des Statistiques Sectorielles/DGESS/MASA

Tableau 45 : Variation Superficie définitive de céréales EPA 2013/2014vsEPA 2012/2013 (y compris plaine et basfond)

| DRASA/Province | MIL | MAÏS | RIZ | FONIO | SORGHO BLANC | SORGHO ROUGE | ENSEMBLE |
|--------------------------|----------------|---------------|----------------|----------------|-----------------|-----------------|----------------|
| CENTRE | -5,41% | 13,31% | 2,56% | | -3,62% | -2,95% | -2,05% |
| Kadiogo | -5,41% | 13,31% | 2,56% | | -3,62% | -2,95% | -2,05% |
| PLATEAU CENTRAL | 28,98% | -8,27% | 7,52% | | 5,01% | -22,35% | 1,86% |
| Ganzourgou | 53,36% | -10,83% | -0,66% | | 6,73% | -30,07% | -7,83% |
| Ouhritenga | 14,99% | -0,11% | 18,12% | | 4,44% | -6,92% | 5,57% |
| Kourwéogo | 37,78% | -19,93% | 24,93% | | 3,34% | 25,74% | 18,43% |
| CENTRE-NORD | 6,73% | -3,91% | 9,49% | | 16,24% | 19,67% | 12,40% |
| Bam | 4,92% | 31,81% | 15,13% | | 35,00% | | 24,21% |
| Namentenga | 39,74% | -9,51% | 7,96% | | 6,77% | 5,69% | 13,22% |
| Sanmatenga | -10,26% | -15,53% | 6,77% | | 14,63% | 20,65% | 6,19% |
| CENTRE-OUEST | 24,87% | -3,92% | 28,54% | | -12,39% | 4,45% | -0,50% |
| Boulkiemdé | 29,89% | -9,88% | 21,82% | | -11,00% | 34,77% | 5,32% |
| Sanguié | 34,90% | 6,41% | 30,40% | | -19,81% | -17,75% | -2,39% |
| Sissili | -26,16% | -6,60% | 22,94% | | 11,99% | 34,78% | 0,22% |
| Ziro | 10,66% | 7,05% | 61,25% | | -17,75% | -26,99% | -8,89% |
| CENTRE-SUD | -6,59% | 18,01% | -10,09% | | -3,40% | 38,01% | 9,40% |
| Bazèga | 12,89% | -5,28% | 0,43% | | -5,77% | -8,00% | -1,04% |
| Nahouri | -1,48% | 35,44% | -0,57% | | -17,67% | 144,90% | 46,54% |
| Zoundweogo | -21,20% | 23,06% | -19,81% | | 0,25% | 32,69% | 2,59% |
| SAHEL | -11,70% | 75,35% | 56,58% | -17,94% | 36,12% | | -4,08% |
| Oudalan | -8,32% | | 139,39% | | 25,26% | | -6,04% |
| Séno | 23,61% | 235,73% | 99,05% | | 36,17% | | 28,05% |
| Soum | -24,19% | 44,29% | 20,08% | -17,94% | 191,51% | | -16,32% |
| Yagha | 17,98% | 59,54% | 163,06% | | 6,43% | | 11,78% |
| BOUCLE DU MOUFLON | 13,22% | 13,52% | 10,76% | -20,50% | -2,43% | -12,54% | 5,75% |
| Kossi | 15,10% | 15,27% | 25,61% | -20,53% | 12,73% | 6,26% | 11,60% |
| Mouhoun | 4,97% | 11,93% | -30,76% | | -21,46% | -83,98% | -10,10% |
| Sourou | 10,82% | -6,64% | 13,81% | | 19,04% | -96,84% | 10,17% |
| Balé | 10,31% | 14,34% | 42,34% | | -2,44% | 36,58% | 10,40% |
| Banwa | 16,96% | 16,65% | 9,90% | -19,92% | 1,63% | -18,18% | 10,53% |
| Nayala | 20,34% | 17,15% | 17,91% | | -7,93% | -61,53% | 2,62% |
| EST | -1,86% | -4,58% | -34,63% | | -17,98% | -17,64% | -13,55% |
| Gnagna | 2,67% | 16,44% | 27,03% | | -19,16% | | -12,11% |
| Gourma | -21,20% | -6,12% | -23,79% | | 53,42% | -18,26% | -1,90% |
| Tapoa | 2,03% | -17,09% | -54,10% | | -37,78% | -32,43% | -31,86% |
| Komandjoari | 49,21% | 26,92% | 48,80% | | 4,78% | 2811,93% | 15,13% |
| Kompienga | 35,03% | 14,96% | -17,01% | | 42,01% | -24,08% | 9,83% |
| CENTRE-EST | 4,98% | 15,06% | -4,40% | | -9,03% | 14,18% | 7,70% |
| Boulgou | 3,18% | 22,52% | 8,59% | | -18,48% | 7,50% | 7,84% |
| Kouritenga | -5,85% | 10,40% | 57,89% | | -11,23% | 29,64% | 13,95% |
| Koulpélgo | 24,88% | 8,94% | -30,98% | | 5,06% | -3,22% | 2,19% |
| NORD | 13,16% | 16,02% | 20,82% | -42,74% | 23,40% | 13,43% | 18,26% |
| Passoré | 19,09% | -15,80% | 73,44% | | 30,25% | 5,73% | 25,64% |
| Yatenga | 15,63% | 45,24% | 0,83% | | 40,55% | | 25,28% |
| Loroum | 6,75% | -27,53% | 55,39% | -42,74% | 11,14% | | 6,31% |
| Zonoma | 2,55% | 16,44% | 17,40% | | -8,93% | 1507,04% | -2,80% |
| SUD-OUEST | -5,17% | 5,08% | 10,80% | | 5,45% | 10,39% | 4,51% |
| Bougouriba | -7,19% | -2,07% | 12,47% | | 6,26% | 36,68% | 6,81% |
| Poni | -19,32% | -11,38% | -6,22% | | 8,66% | 92,05% | 2,34% |
| Ioba | 1,19% | 24,39% | 13,65% | | 6,70% | -9,73% | 3,20% |
| Noumbiel | 12,91% | 18,13% | 16,23% | | -0,27% | 27,48% | 11,90% |
| HAUTS-BASSINS | 9,81% | 14,53% | 12,75% | 20,51% | -1,57% | 5,71% | 9,53% |
| Houet | 7,84% | 12,35% | 17,32% | 25,40% | 4,02% | -1,14% | 8,92% |
| Kéné Dougou | 24,45% | 26,85% | 41,52% | 10,37% | -14,90% | 124,87% | 16,47% |
| Tuy | 6,01% | 1,68% | -17,67% | | 6,67% | 9,10% | 3,00% |
| CASCADES | 16,39% | 1,65% | 1,96% | -20,06% | -23,05% | 3,21% | -0,54% |
| Comoé | 110,54% | 1,55% | 11,04% | -19,74% | -14,54% | 6,57% | 1,73% |
| Léraba | -27,94% | 1,86% | -13,68% | -20,42% | -52,90% | -18,77% | -5,34% |
| BURKINA FASO | 4,26% | 7,93% | 1,45% | -8,44% | 0,35% | 3,28% | 3,41% |

Source : Direction des Statistiques Sectorielles/DGESS/MASA

Tableau 45 : Variation Superficie définitive de céréales EPA 2013/2014vsEPA 2012/2013 (y compris plaine et basfond)

| DRASA/Province | MIL | MAÏS | RIZ | FONIO | SORGHO BLANC | SORGHO ROUGE | ENSEMBLE |
|--------------------------|----------------|---------------|----------------|----------------|-----------------|-----------------|----------------|
| CENTRE | -5,41% | 13,31% | 2,56% | | -3,62% | -2,95% | -2,05% |
| Kadiogo | -5,41% | 13,31% | 2,56% | | -3,62% | -2,95% | -2,05% |
| PLATEAU CENTRAL | 28,98% | -8,27% | 7,52% | | 5,01% | -22,35% | 1,86% |
| Ganzourgou | 53,36% | -10,83% | -0,66% | | 6,73% | -30,07% | -7,83% |
| Ouhimbé | 14,99% | -0,11% | 18,12% | | 4,44% | -6,92% | 5,57% |
| Kourwéogo | 37,78% | -19,93% | 24,93% | | 3,34% | 25,74% | 18,43% |
| CENTRE-NORD | 6,73% | -3,91% | 9,49% | | 16,24% | 19,67% | 12,40% |
| Bam | 4,92% | 31,81% | 15,13% | | 35,00% | | 24,21% |
| Namentenga | 39,74% | -9,51% | 7,96% | | 6,77% | 5,69% | 13,22% |
| Sanmatenga | -10,26% | -15,53% | 6,77% | | 14,63% | 20,65% | 6,19% |
| CENTRE-OUEST | 24,87% | -3,92% | 28,54% | | -12,39% | 4,45% | -0,50% |
| Boulkiemde | 29,89% | -9,88% | 21,82% | | -11,00% | 34,77% | 5,32% |
| Sanguie | 34,90% | 6,41% | 30,40% | | -19,81% | -17,75% | -2,39% |
| Sissili | -26,16% | -6,60% | 22,94% | | 11,99% | 34,78% | 0,22% |
| Ziro | 10,66% | 7,05% | 61,25% | | -17,75% | -26,99% | -8,89% |
| CENTRE-SUD | -6,59% | 18,01% | -10,09% | | -3,40% | 38,01% | 9,40% |
| Bazèga | 12,89% | -5,28% | 0,43% | | -5,77% | -8,00% | -1,04% |
| Nahouri | -1,48% | 35,44% | -0,57% | | -17,67% | 144,90% | 46,54% |
| Zoundweogo | -21,20% | 23,06% | -19,81% | | 0,25% | 32,69% | 2,59% |
| SAHEL | -11,70% | 75,35% | 56,58% | -17,94% | 36,12% | | -4,08% |
| Oudalan | -8,32% | | 139,39% | | 25,26% | | -6,04% |
| Séno | 23,61% | 235,73% | 99,05% | | 36,17% | | 28,05% |
| Soum | -24,19% | 44,29% | 20,08% | -17,94% | 191,51% | | -16,32% |
| Yagha | 17,98% | 59,54% | 163,06% | | 6,43% | | 11,78% |
| BOUCLE DU MOUFLON | 13,22% | 13,52% | 10,76% | -20,50% | -2,43% | -12,54% | 5,75% |
| Kossi | 15,10% | 15,27% | 25,61% | -20,53% | 12,73% | 6,26% | 11,60% |
| Mouhoun | 4,97% | 11,93% | -30,76% | | -21,46% | -83,98% | -10,10% |
| Sourou | 10,82% | -6,64% | 13,81% | | 19,04% | -96,84% | 10,17% |
| Balé | 10,31% | 14,34% | 42,34% | | -2,44% | 36,58% | 10,40% |
| Banwa | 16,96% | 16,65% | 9,90% | -19,92% | 1,63% | -18,18% | 10,53% |
| Nayala | 20,34% | 17,15% | 17,91% | | -7,93% | -61,53% | 2,62% |
| EST | -1,86% | -4,58% | -34,63% | | -17,98% | -17,64% | -13,55% |
| Gnagna | 2,67% | 16,44% | 27,03% | | -19,16% | | -12,11% |
| Gourma | -21,20% | -6,12% | -23,79% | | 53,42% | -18,26% | -1,90% |
| Tapoa | 2,03% | -17,09% | -54,10% | | -37,78% | -32,43% | -31,86% |
| Komandjoari | 49,21% | 26,92% | 48,80% | | 4,78% | 2811,93% | 15,13% |
| Kompienga | 35,03% | 14,96% | -17,01% | | 42,01% | -24,08% | 9,83% |
| CENTRE-EST | 4,98% | 15,06% | -4,40% | | -9,03% | 14,18% | 7,70% |
| Boulgou | 3,18% | 22,52% | 8,59% | | -18,48% | 7,50% | 7,84% |
| Kouritenga | -5,85% | 10,40% | 57,89% | | -11,23% | 29,64% | 13,95% |
| Koulpélgo | 24,88% | 8,94% | -30,98% | | 5,06% | -3,22% | 2,19% |
| NORD | 13,16% | 16,02% | 20,82% | -42,74% | 23,40% | 13,43% | 18,26% |
| Passoré | 19,09% | -15,80% | 73,44% | | 30,25% | 5,73% | 25,64% |
| Yatenga | 15,63% | 45,24% | 0,83% | | 40,55% | | 25,28% |
| Loroum | 6,75% | -27,53% | 55,39% | -42,74% | 11,14% | | 6,31% |
| Zoncoma | 2,55% | 16,44% | 17,40% | | -8,93% | 1507,04% | -2,80% |
| SUD-OUEST | -5,17% | 5,08% | 10,80% | | 5,45% | 10,39% | 4,51% |
| Bougouriba | -7,19% | -2,07% | 12,47% | | 6,26% | 36,68% | 6,81% |
| Poni | -19,32% | -11,38% | -6,22% | | 8,66% | 92,05% | 2,34% |
| Ioba | 1,19% | 24,39% | 13,65% | | 6,70% | -9,73% | 3,20% |
| Noumbiel | 12,91% | 18,13% | 16,23% | | -0,27% | 27,48% | 11,90% |
| HAUTS-BASSINS | 9,81% | 14,53% | 12,75% | 20,51% | -1,57% | 5,71% | 9,53% |
| Houet | 7,84% | 12,35% | 17,32% | 25,40% | 4,02% | -1,14% | 8,92% |
| Kéné Dougou | 24,45% | 26,85% | 41,52% | 10,37% | -14,90% | 124,87% | 16,47% |
| Tuy | 6,01% | 1,68% | -17,67% | | 6,67% | 9,10% | 3,00% |
| CASCADES | 16,39% | 1,65% | 1,96% | -20,06% | -23,05% | 3,21% | -0,54% |
| Comoé | 110,54% | 1,55% | 11,04% | -19,74% | -14,54% | 6,57% | 1,73% |
| Léraba | -27,94% | 1,86% | -13,68% | -20,42% | -52,90% | -18,77% | -5,34% |
| BURKINA FASO | 4,26% | 7,93% | 1,45% | -8,44% | 0,35% | 3,28% | 3,41% |

Source : Direction des Statistiques Sectorielles/DGESS/MASA

Tableau 46: Variation Superficie définitive des cultures de rente EPA 2013/2014vsEPA 2012/2013

| DRASA/Province | COTON | ARACHIDE | SESAME | SOJA | ENSEMBLE |
|----------------------|----------------|---------------|----------------|----------------|---------------|
| CENTRE | | 2,62% | -49,20% | | -2,88% |
| Kadiogo | | 2,62% | -49,20% | | -2,88% |
| PLATEAU CENTR | -67,20% | -4,93% | 53,04% | | 0,02% |
| Ganzourgou | -67,20% | -8,78% | 80,68% | | -8,09% |
| Ouhritenga | | -5,73% | 47,55% | | 10,38% |
| Kourwéogo | | 9,05% | -4,28% | | -0,87% |
| CENTRE-NORD | | 3,40% | 62,41% | | 5,26% |
| Bam | | 18,00% | | | 21,75% |
| Namentenga | | -0,67% | 61,43% | | 2,56% |
| Sanmatenga | | 3,53% | 16,17% | | 3,77% |
| CENTRE-OUEST | 28,42% | -1,10% | 60,03% | -24,72% | 10,80% |
| Boulkiemdé | | -19,58% | -14,31% | | -19,33% |
| Sanguié | 47,13% | 15,26% | -22,61% | -42,50% | 9,19% |
| Sissili | 27,16% | 31,24% | 54,13% | -25,10% | 25,05% |
| Ziro | 30,25% | 17,63% | 161,49% | -1,43% | 62,48% |
| CENTRE-SUD | 183,42% | 29,96% | 139,54% | -13,66% | 71,40% |
| Bazèga | 46,50% | 28,53% | 15,11% | 153,32% | 32,33% |
| Nahouri | 188,48% | 1,27% | 365,57% | -20,24% | 79,91% |
| Zoundweogo | 7049,44% | 55,78% | 176,99% | 150,01% | 112,88% |
| SAHEL | | 63,00% | -8,48% | | 11,73% |
| Oudalan | | | 52,49% | | 54,97% |
| Séno | | 304,45% | | | 336,44% |
| Soum | | -25,29% | -15,52% | | -16,83% |
| Yagha | | 78,05% | 91,33% | | 79,82% |
| BOUCLE DU MOU | 28,06% | 30,89% | -4,83% | -80,49% | 18,04% |
| Kossi | 73,30% | -17,91% | -23,77% | | -11,64% |
| Mouhoun | 50,88% | 18,72% | 9,77% | -81,37% | 38,95% |
| Sourou | | 50,14% | -5,22% | | 24,82% |
| Balé | 7,62% | 67,82% | 88,37% | | 18,42% |
| Banwa | 14,30% | 44,88% | 34,62% | -72,27% | 22,38% |
| Nayala | 25,80% | 65,29% | | | 49,16% |
| EST | 0,33% | 3,15% | 25,19% | -16,44% | 5,17% |
| Gnagna | | -0,46% | -84,00% | | -1,56% |
| Gourma | 58,44% | -4,21% | 50,44% | -29,19% | 38,32% |
| Tapoa | -17,21% | 79,66% | -34,18% | -11,72% | -15,39% |
| Komandjoari | | 14,74% | 123,49% | 123,25% | 26,62% |
| Kompienga | 16,67% | 9,69% | 206,01% | -16,15% | 41,53% |
| CENTRE-EST | 85,53% | 52,25% | 383,07% | -36,78% | 62,01% |
| Boulgou | 266,48% | 34,82% | -100,00% | -41,93% | 51,50% |
| Kouritenga | 68,23% | 88,67% | 494,01% | | 107,15% |
| Koulpélgo | 63,62% | 57,87% | 201,13% | -35,36% | 54,00% |
| NORD | | 18,15% | 78,56% | | 22,86% |
| Passoré | | 2,27% | 62,43% | | 7,68% |
| Yatenga | | 38,28% | 188,25% | | 47,21% |
| Loroum | | -16,14% | -49,04% | | -20,59% |
| Zonoma | | 23,43% | 244,31% | | 29,80% |
| SUD-OUEST | 33,72% | -3,29% | 379,35% | -1,37% | 19,59% |
| Bougouriba | 231,34% | 5,71% | -90,08% | -44,69% | 69,11% |
| Poni | 118,75% | -23,45% | 4313,31% | -15,98% | 10,27% |
| Ioba | 20,16% | 0,83% | | 54,77% | 16,47% |
| Noumbiel | | 43,95% | | -72,86% | 32,79% |
| HAUTS-BASSINS | 2,62% | 11,89% | 90,74% | -15,80% | 8,72% |
| Houet | -9,60% | 10,36% | 117,65% | 591,54% | 2,70% |
| KénéDougou | 35,94% | 9,04% | 49,42% | -31,67% | 29,92% |
| Tuy | -8,64% | 21,95% | 83,84% | 15,77% | -1,85% |
| CASCADES | -3,54% | 10,28% | 22,00% | | 5,60% |
| Comoé | 6,62% | 10,99% | 6,19% | | 8,21% |
| Léraba | -13,91% | 7,31% | 66,21% | | 0,94% |
| BURKINA FASO | 18,49% | 12,82% | 22,87% | -27,41% | 16,21% |

Source : Direction des Statistiques Sectorielles/DGESS/MASA

Tableau 47 : Variation Superficie définitive des autres cultures vivrières EPA 2013/2014vsEP

| DRASA/Province | IGNAME | PATATE | NIEBE | VOANDZOU | ENSEMBLE |
|--|--|---|---|---|---|
| CENTRE Kadiogo | | | 46,16% 46,16% | 84,08% 84,08% | 50,82% 50,82% |
| PLATEAU CENTRAL Ganzourgou Oubritenga Kourwéogo | | | 16,28% 16,00% 16,28% 19,42% | -24,14% -37,17% -38,12% 15,30% | 2,32% 13,49% -10,41% 16,75% |
| CENTRE-NORD Bam Namentenga Sanmatenga | | | 29,90% 52,83% 27,55% 26,66% | -27,27% -21,92% -65,04% -3,93% | 3,75% 4,68% -24,75% 15,89% |
| CENTRE-OUEST Boulkiemdé Sanguié Sissili Ziro | -8,12% -8,12% | -23,00% -24,56% | 25,35% 75,26% 62,09% 9,77% -29,71% | -24,08% -30,62% -27,28% 70,27% 864,64% | 1,91% 18,86% 25,62% -6,53% -24,06% |
| CENTRE-SUD Bazèga Nahouri Zoundweogo | | -77,70% -78,27% | 66,47% 130,78% -13,38% 89,01% | -8,70% 17,27% -61,40% | 39,24% 97,38% -34,41% 69,35% |
| SAHEL Oudalan Séno Soum Yagha | | | 52,54% -14,29% 158,99% -86,79% | -10,01% -15,17% | 29,93% -7,26% 62,18% -83,01% |
| BOUCLE DU MO Kossi Mouhoun Sourou Balé Banwa Nayala | | 798,99% 910,23% | 12,98% 17,01% 1,14% 67,62% 6,37% 17,88% 14,46% | 6,35% -6,18% -53,02% 102,52% 17,67% 412,76% | 16,10% 9,17% -4,07% 75,29% 8,64% 39,49% 21,70% |
| EST Gnagna Gourma Tapoa Komandjoari Koumpenga | | -28,47% -2,37% 19,13% -54,63% | -27,56% 56,62% -36,43% -16,80% -37,09% -57,46% | 54,67% 67,36% -36,60% 68,15% -82,64% 223,23% | -17,04% 63,27% -33,16% -13,50% -51,53% -44,65% |
| CENTRE-EST Boulgou Kouritenga Koulpélgo | | -70,80% -81,27% 285,40% | 103,12% 72,01% 115,78% 129,88% | -43,32% 109,34% -47,47% -64,30% | 50,48% 76,88% 59,19% 4,86% |
| NORD Passoré Yatenga Loroum Zondoma | | | 64,18% 28,60% 107,29% -62,84% 65,10% | 20,23% -12,98% 41,36% 26,13% 7,36% | 43,57% 8,92% 80,59% 12,18% 55,28% |
| SUD-OUEST Bougouriba Poni Ioba Noumbiel | 45,69% 85,24% 93,51% 219,97% 34,98% | 264,17% 119,51% 197,62% 1,86% | 8,87% 101,23% -11,48% -17,38% 39,97% | -24,03% -11,97% -3,91% -91,82% -69,85% | 16,92% 74,62% 11,39% -20,58% 31,81% |
| HAUTS-BASSIN Houet Kéné Dougou Tuy | 22,33% 7,69% 22,71% | 24,72% 582,87% 17,33% | 23,93% 29,02% 3,97% 43,91% | -23,16% -30,18% -14,05% -24,89% | 8,41% 6,25% 2,49% 37,74% |
| CASCADES Comoé Léraba | 64,48% 68,78% 52,32% | 14,42% 218,79% -2,59% | 19,91% 26,23% -4,88% | -12,39% -1,37% -24,46% | 9,78% 21,32% -12,80% |
| BURKINA FASO | 22,30% | 2,16% | 25,22% | -14,99% | 13,09% |

Source : Direction des Statistiques Sectorielles/DGESS/MASA

Tableau 04 : Rendement définitif de céréales en pure (hors plaines et bas-fonds aménagés) EPA 2013/20

| Rég/prov | MIL | MAÏS | RIZ HORS AMENAGEMENT | FONIO | SORGHO BLANC | SORGHO ROUGE |
|---|--|--|--|------------------------|--|--|
| Centre Kadiogo | 871 | 2 173 | 2 060 | | 1 263 | 1 362 |
| Plateau Central Ganzourgou Ouhritenga Kourwéogo | 927 855 472 | 1 865 1 241 723 | 1 169 470 417 | | 1 399 1 182 833 | 1 221 1 144 472 |
| Centre Nord Bam Namentenga Sanmatenga | 440 931 686 | 592 889 997 | 983 2 109 362 | | 859 862 785 | |
| Centre Ouest Boulkiemde Sanguie Sissili Ziro | 712 665 740 862 | 591 978 1 759 1 354 | 831 585 1 425 712 | | 839 803 1 040 1 074 | 859 1 070 1 064 1 055 |
| Centre Sud Bazèga Nahouri Zoundweogo | 591 941 1 317 | 1 293 1 720 1 706 | 888 986 1 054 | | 1 214 1 086 1 178 | 1 266 1 267 1 491 |
| Sahel Oudalan Séno Soum Yagha | 535 418 484 715 | 122 802 1 276 1 023 | | 916 | 467 643 765 806 | 200 |
| Boucle du Mouhoun Kossi Mouhoun Sourou Balé Banwa Nayala | 846 1 004 958 1 367 920 978 | 1 254 2 106 1 649 2 311 1 660 1 389 | 456 993 1 837 1 704 1 643 827 | 715 316 | 1 203 1 042 1 117 1 460 1 191 1 235 | 885 934 923 1 476 731 1 600 |
| Est Gnagna Gourma Tapoa Komandjari Koumpenga | 641 754 977 754 1 035 | 599 1 451 1 515 784 2 174 | 651 1 449 1 730 2 805 | | 1 066 834 1 137 945 908 | 650 1 236 633 880 |
| Centre Est Boulgou Kouritenga Koulpélgo | 1 022 1 200 734 | 1 371 1 501 1 285 | 1 053 964 1 215 | | 1 036 1 314 1 196 | 1 205 1 266 981 |
| Nord Passoré Yatenga Loroum Zondoma | 1 041 843 932 855 | 899 833 850 1 171 | 360 921 | 283 | 1 121 877 971 1 064 | 1 211 825 |
| Sud Ouest Bougouriba Poni Ioba Noumbiel | 717 485 752 261 | 1 150 1 088 1 338 340 | 795 876 1 348 322 | | 921 1 084 1 021 479 | 923 1 103 1 058 439 |
| Hauts Bassins Houet Kéné Dougou Tuy | 898 840 1 020 | 1 920 1 977 2 302 | 1 733 1 061 2 324 | 924 840 | 1 171 775 1 217 | 1 099 805 1 146 |
| Cascades Comoé Léraba | 1 940 1 206 | 1 709 2 204 | 1 248 1 246 | 1 162 1 268 | 880 1 467 | 1 266 |
| Burkina Faso | 848 | 1 332 | 1 148 | 803 | 1 018 | 1 021 |

Tableau 05 : Rendement définitif des cultures de rente en pure EPA 2013/2014

| Rég/prov | COTON | ARACHIDE | SESAME | SOJA |
|---|---|--|--|----------------------------|
| Centre Kadiogo | | 1 177 | 841 | |
| Plateau Central Ganzourgou Oubritenga Kourwéogo | 1 011 | 859 748 665 | 600 666 428 | 1 120 |
| Centre Nord Bam Namentenga Sanmatenga | | 370 729 566 | 131 380 800 | |
| Centre Ouest Boulkièmdé Sanguié Sissili Ziro | 720 1 114 623 | 627 706 989 792 | 115 372 647 624 | 714 958 767 |
| Centre Sud Bazèga Nahouri Zoundweogo | 980 1 134 1 855 | 732 849 842 | 523 556 129 | 400 1 002 742 |
| Sahel Oudalan Séno Soum Yagha | | - 1 014 372 673 | 175 423 343 178 | |
| Boucle du Mouhoun Kossi Mouhoun Sourou Balé Banwa Nayala | 695 1 345 1 453 1 069 1 241 | 714 905 1 006 1 071 819 917 | 617 616 818 835 664 728 | 560 480 |
| Est Gnagna Gourma Tapoa Komandjoari Koumpenga | 937 1 180 1 134 | 580 560 569 369 848 | 478 614 492 448 812 | 522 1 046 147 752 |
| Centre Est Boulgou Kouritenga Koulpélgo | 965 1 439 | 577 615 510 | 185 760 | 1 113 1 085 1 035 |
| Nord Passoré Yatenga Loroum Zonoma | | 774 728 654 772 | 681 490 619 624 | 960 |
| Sud Ouest Bougouriba Poni Ioba Noumbiel | 794 1 409 1 048 | 564 723 528 324 | 560 810 680 | 1 107 355 215 424 |
| Hauts Bassins Houet Kéné Dougou Tuy | 1 273 1 320 1 155 | 1 061 696 923 | 744 440 708 | 1 048 566 502 |
| Cascades Comoé Léraba | 1 232 1 452 | 780 1 008 | 450 773 | - |
| Burkina Faso | 1 143 | 718 | 548 | 705 |

Source : Direction des Statistiques Sectorielles/DGESS/MASA

Tableau 06 : Rendement définitif des autres cultures vivrières en pure EPA 2013/20

| Rég/prov | IGNAME | PATATE | NIEBE | VOANDZOU |
|---|----------------------------------|--------------------------|--|-------------------------------------|
| Centre Kadiogo | | | 1 202 | 843 |
| Plateau Central Ganzourgou Oubritenga Kourwéogo | | 1 600 | 600 771 1 036 | 970 684 762 |
| Centre Nord Bam Namentenga Sanmatenga | | | 420 468 787 | 569 749 666 |
| Centre Ouest Boulkiémde Sanguié Sissili Ziro | 6 377 | 4 480 6 006 6 000 | 742 755 803 404 | 417 906 419 1 010 |
| Centre Sud Bazèga Nahouri Zoundweogo | | 3 120 7 325 | 733 658 1 573 | 897 400 |
| Sahel Oudalan Séno Soum Yagha | | | 741 517 508 817 | 309 588 496 |
| Boucle du Mouhoun Kossi Mouhoun Sourou Balé Banwa Nayala | | 24 774 | 942 1 027 620 1 027 732 927 | 803 658 1 102 1 500 799 |
| Est Gnagna Gourma Tapoa Komandjoari Kompienga | | 4 549 11 400 7 736 | 252 527 760 195 817 | 673 1 107 246 446 710 |
| Centre Est Boulgou Kouritenga Koulpélgo | | 4 081 18 779 3 600 | 676 738 1 040 | 791 1 219 1 187 |
| Nord Passoré Yatenga Loroum Zondoma | | 704 | 719 752 1 561 763 | 842 865 618 782 |
| Sud Ouest Bougouriba Poni Ioba Noumbiel | 4 981 5 325 1 051 7 360 | 2 312 2 151 2 413 | 435 454 543 443 | 450 908 231 375 |
| Hauts Bassins Houet KénéDougou Tuy | 2 332 6 844 | 8 696 19 444 | 792 474 693 | 1 091 757 858 |
| Cascades Comoé Léraba | 3 849 4 970 | 3 129 4 847 | 657 838 | 948 1 114 |
| Burkina Faso | 4 788 | 7 007 | 732 | 756 |

Source : Direction des Statistiques Sectorielles/DGESS/MASA

Tableau 38 : Production définitive totale (en tonne) totale de céréales - EPA 2013/2014

| Rég/prov | MIL | MAÏS* | RIZ* | FONIO | SORGHO BLANC | SORGHO ROUGE | CEREALES |
|--------------------------|------------------|------------------|----------------|---------------|------------------|----------------|------------------|
| Centre | 13 900 | 14 520 | 5 115 | - | 23 120 | 14 376 | 71 030 |
| Kadiogo | 13 900 | 14 520 | 5 115 | - | 23 120 | 14 376 | 71 030 |
| Plateau Central | 43 600 | 34 565 | 13 567 | - | 78 162 | 45 161 | 215 055 |
| Ganzourgou | 11 631 | 25 971 | 7 427 | - | 37 545 | 30 703 | 113 276 |
| Ouhritenga | 20 202 | 7 979 | 3 283 | - | 26 582 | 13 011 | 71 056 |
| Kourwéogo | 11 767 | 615 | 2 858 | - | 14 035 | 1 448 | 30 723 |
| Centre Nord | 65 742 | 11 723 | 9 022 | - | 164 694 | 1 620 | 252 801 |
| Bam | 15 371 | 2 191 | 1 825 | - | 36 617 | - | 56 004 |
| Namentenga | 24 111 | 4 233 | 3 741 | - | 53 621 | 158 | 85 864 |
| Sanmatenga | 26 260 | 5 299 | 3 457 | - | 74 455 | 1 462 | 110 933 |
| Centre Ouest | 94 771 | 131 974 | 14 614 | - | 159 530 | 46 230 | 447 119 |
| Boulkiemdé | 26 622 | 2 893 | 3 924 | - | 40 207 | 15 867 | 89 513 |
| Sanguié | 53 460 | 3 244 | 2 985 | - | 67 932 | 6 927 | 134 548 |
| Sissili | 4 773 | 104 877 | 6 087 | - | 31 942 | 11 441 | 159 119 |
| Ziro | 9 916 | 20 960 | 1 617 | - | 19 450 | 11 995 | 63 938 |
| Centre Sud | 41 655 | 66 885 | 14 034 | - | 42 305 | 69 070 | 233 948 |
| Bazèga | 14 313 | 15 221 | 2 118 | - | 16 846 | 13 704 | 62 202 |
| Nahouri | 4 362 | 27 665 | 5 001 | - | 2 474 | 24 868 | 64 370 |
| Zoundweogo | 22 979 | 23 999 | 6 915 | - | 22 985 | 30 498 | 107 376 |
| Sahel | 179 154 | 5 101 | 3 447 | 110 | 64 192 | 1 061 | 253 066 |
| Oudalan | 51 419 | 18 | 148 | - | 5 635 | 1 049 | 58 269 |
| Séno | 21 196 | 890 | 861 | - | 13 311 | - | 36 258 |
| Soum | 82 781 | 2 519 | 1 851 | 110 | 12 445 | 12 | 99 719 |
| Yagha | 23 759 | 1 673 | 587 | - | 32 801 | - | 58 820 |
| Boucle du Mouhoun | 314 621 | 296 962 | 60 411 | 8 540 | 317 360 | 39 339 | 1 037 233 |
| Kossi | 139 810 | 16 117 | 488 | 8 375 | 33 656 | 18 175 | 216 621 |
| Mouhoun | 53 164 | 63 627 | 3 939 | - | 60 401 | 974 | 182 105 |
| Sourou | 41 766 | 21 311 | 9 903 | - | 71 740 | 132 | 144 851 |
| Balé | 22 638 | 88 881 | 11 357 | - | 49 579 | 18 241 | 190 696 |
| Banwa | 21 326 | 104 050 | 31 418 | 165 | 47 453 | 1 481 | 205 892 |
| Nayala | 35 918 | 2 977 | 3 307 | - | 54 531 | 336 | 97 068 |
| Est | 54 034 | 111 735 | 23 944 | - | 190 581 | 24 275 | 404 569 |
| Gnagna | 19 018 | 5 786 | 3 319 | - | 77 016 | 296 | 105 435 |
| Gourma | 14 737 | 29 886 | 4 985 | - | 22 664 | 15 833 | 88 104 |
| Tapoa | 8 572 | 42 592 | 7 697 | - | 69 222 | 2 866 | 130 950 |
| Komandjoari | 3 174 | 1 601 | 1 768 | - | 18 299 | 659 | 25 501 |
| Kompienga | 8 533 | 31 870 | 6 176 | - | 3 380 | 4 620 | 54 580 |
| Centre Est | 63 079 | 93 492 | 52 429 | - | 32 541 | 114 820 | 356 361 |
| Boulgou | 31 598 | 44 962 | 34 507 | - | 8 682 | 29 183 | 148 931 |
| Kouritenga | 12 939 | 6 820 | 7 425 | - | 14 449 | 60 784 | 102 417 |
| Koulpéogo | 18 542 | 41 710 | 10 498 | - | 9 410 | 24 853 | 105 012 |
| Nord | 122 631 | 8 220 | 8 012 | 117 | 189 096 | 4 790 | 332 865 |
| Passoré | 13 597 | 902 | 1 877 | - | 54 906 | 3 181 | 74 463 |
| Yatenga | 75 540 | 4 824 | 3 388 | - | 89 122 | - | 172 875 |
| Loroum | 27 748 | 1 002 | 981 | 117 | 11 583 | - | 41 431 |
| Zonoma | 5 745 | 1 491 | 1 767 | - | 33 484 | 1 609 | 44 096 |
| Sud Ouest | 29 013 | 79 167 | 11 269 | - | 31 364 | 51 927 | 202 740 |
| Bougouriba | 3 769 | 11 925 | 1 293 | - | 4 283 | 8 192 | 29 462 |
| Poni | 8 141 | 26 839 | 2 284 | - | 9 383 | 15 097 | 61 744 |
| Ioba | 14 393 | 34 684 | 5 773 | - | 13 285 | 27 485 | 95 620 |
| Noumbiel | 2 709 | 5 719 | 1 920 | - | 4 413 | 1 154 | 15 914 |
| Hauts Bassins | 47 162 | 551 780 | 62 080 | 9 134 | 120 993 | 37 432 | 828 582 |
| Houet | 22 016 | 170 597 | 33 942 | 6 594 | 53 298 | 28 315 | 314 762 |
| KénéDougou | 7 255 | 217 680 | 16 796 | 2 539 | 25 092 | 2 022 | 271 384 |
| Tuy | 17 891 | 163 504 | 11 343 | - | 42 603 | 7 095 | 242 436 |
| Cascades | 9 208 | 179 296 | 27 438 | 1 987 | 13 810 | 2 617 | 234 355 |
| Comoé | 4 893 | 111 796 | 16 882 | 1 022 | 10 666 | 2 270 | 147 530 |
| Léraba | 4 315 | 67 500 | 10 555 | 964 | 3 144 | 347 | 86 826 |
| Burkina Faso | 1 078 570 | 1 585 418 | 305 382 | 19 887 | 1 427 747 | 452 718 | 4 869 723 |

Tableau 32 : Production totale définitive (en tonne) des cultures de rente EPA 2013/20

| Rég/prov | COTON | ARACHIDE | SESAME | SOJA |
|--------------------------|----------------|----------------|----------------|---------------|
| Centre | - | 9 423 | 519 | - |
| Kadiogo | - | 9 423 | 519 | - |
| Plateau Central | 827 | 12 506 | 5 663 | 24 |
| Ganzourgou | 827 | 5 983 | 2 320 | 24 |
| Oubritenga | - | 4 690 | 3 116 | - |
| Kourwéogo | - | 1 832 | 227 | - |
| Centre Nord | - | 15 209 | 1 852 | - |
| Bam | - | 1 341 | 25 | - |
| Namentenga | - | 7 507 | 1 217 | - |
| Sanmatenga | - | 6 361 | 609 | - |
| Centre Ouest | 30 320 | 49 586 | 8 948 | 2 732 |
| Boulkiemdé | - | 18 658 | 180 | - |
| Sanguié | 703 | 7 279 | 807 | 12 |
| Sissili | 25 216 | 20 037 | 2 361 | 2 658 |
| Ziro | 4 402 | 3 612 | 5 601 | 62 |
| Centre Sud | 34 506 | 28 649 | 4 107 | 1 531 |
| Bazèga | 6 463 | 8 476 | 1 257 | 52 |
| Nahouri | 17 026 | 6 307 | 2 729 | 950 |
| Zoundweogo | 11 017 | 13 865 | 121 | 528 |
| Sahel | - | 3 863 | 6 548 | - |
| Oudalan | - | - | 84 | - |
| Séno | - | 1 239 | 294 | - |
| Soum | - | 329 | 6 000 | - |
| Yagha | - | 2 295 | 170 | - |
| Boucle du Mouhoun | 229 274 | 44 145 | 46 945 | 200 |
| Kossi | 8 981 | 5 377 | 21 923 | - |
| Mouhoun | 97 042 | 6 434 | 6 156 | 165 |
| Sourou | - | 6 530 | 3 112 | - |
| Balé | 68 487 | 13 529 | 2 152 | - |
| Banwa | 48 650 | 8 190 | 13 237 | 34 |
| Nayala | 6 115 | 4 083 | 365 | - |
| Est | 60 732 | 45 496 | 26 538 | 5 782 |
| Gnagna | - | 38 988 | 4 755 | - |
| Gourma | 11 544 | 2 908 | 12 120 | 742 |
| Tapoa | 35 911 | 2 687 | 4 509 | 4 289 |
| Komandjoari | - | 758 | 206 | 6 |
| Kompienga | 13 277 | 154 | 4 948 | 745 |
| Centre Est | 55 818 | 30 837 | 1 744 | 9 943 |
| Boulgou | 9 990 | 14 193 | 5 | 4 599 |
| Kouritenga | 1 650 | 8 862 | 1 425 | 353 |
| Koulpélgo | 44 178 | 7 783 | 313 | 4 992 |
| Nord | 0 | 23 437 | 2 943 | 6 |
| Passoré | 0 | 5 330 | 857 | - |
| Yatenga | - | 12 623 | 1 480 | - |
| Loroum | - | 2 237 | 280 | 6 |
| Zonoma | - | 3 248 | 326 | - |
| Sud Ouest | 47 229 | 17 169 | 1 855 | 520 |
| Bougouriba | 3 875 | 1 384 | 26 | 143 |
| Poni | 4 777 | 5 605 | 1 066 | 78 |
| Ioba | 38 577 | 8 495 | 750 | 257 |
| Noumbiel | - | 1 685 | 13 | 43 |
| Hauts Bassins | 248 947 | 43 918 | 17 340 | 1 036 |
| Houet | 86 979 | 25 816 | 10 345 | 288 |
| Kéné Dougou | 90 556 | 10 405 | 2 539 | 663 |
| Tuy | 71 411 | 7 696 | 4 456 | 84 |
| Cascades | 58 567 | 25 450 | 12 345 | - |
| Comoé | 30 334 | 19 580 | 6 256 | - |
| Léraba | 28 233 | 5 870 | 6 089 | - |
| Burkina Faso | 766 221 | 349 688 | 137 347 | 21 773 |

Source : Direction des Statistiques Sectorielles/DGESS/MASA

Tableau 33 : Production totale définitive (en tonne) des autres cultures vivrières EPA 201

| Rég/prov | IGNAME | PATATE | NIEBE | VOANDZOU |
|--------------------------|---------------|----------------|----------------|---------------|
| Centre | - | - | 20 050 | 1 008 |
| Kadiogo | - | - | 20 050 | 1 008 |
| Plateau Central | - | 11 | 50 076 | 3 077 |
| Ganzourgou | - | - | 18 436 | 177 |
| Oubritenga | - | - | 17 703 | 1 629 |
| Kourwéogo | - | 11 | 13 937 | 1 270 |
| Centre Nord | - | - | 75 450 | 4 732 |
| Bam | - | - | 11 196 | 1 092 |
| Namentenga | - | - | 19 689 | 789 |
| Sanmatenga | - | - | 44 566 | 2 851 |
| Centre Ouest | 29 927 | 16 570 | 56 611 | 3 123 |
| Boulkiemdé | - | - | 20 284 | 1 472 |
| Sanguié | - | 233 | 25 196 | 1 272 |
| Sissili | 29 927 | 16 313 | 8 189 | 236 |
| Ziro | - | 24 | 2 942 | 142 |
| Centre Sud | - | 1 764 | 28 920 | 2 472 |
| Bazèga | - | 20 | 15 697 | 937 |
| Nahouri | - | 1 744 | 1 647 | 1 314 |
| Zoundweogo | - | - | 11 576 | 221 |
| Sahel | - | - | 8 740 | 690 |
| Oudalan | - | - | 1 584 | - |
| Séno | - | - | 3 385 | 23 |
| Soum | - | - | 3 231 | 655 |
| Yagha | - | - | 539 | 12 |
| Boucle du Mouhoun | - | 38 638 | 88 925 | 5 090 |
| Kossi | - | - | 11 147 | 2 111 |
| Mouhoun | - | - | 11 092 | 335 |
| Sourou | - | - | 40 160 | 1 277 |
| Balé | - | - | 7 092 | 157 |
| Banwa | - | 38 638 | 7 659 | 939 |
| Nayala | - | - | 11 775 | 271 |
| Est | - | 2 874 | 58 979 | 1 351 |
| Gnagna | - | - | 21 768 | 975 |
| Gourma | - | 1 371 | 19 498 | 131 |
| Tapoa | - | 141 | 12 039 | 45 |
| Komandjoari | - | - | 3 551 | 5 |
| Kompienga | - | 1 362 | 2 122 | 195 |
| Centre Est | - | 3 153 | 50 254 | 5 131 |
| Boulgou | - | 251 | 11 590 | 4 125 |
| Kouritenga | - | 2 686 | 27 838 | 175 |
| Koulpégo | - | 216 | 10 826 | 832 |
| Nord | - | 4 | 94 298 | 4 312 |
| Passoré | - | - | 17 769 | 741 |
| Yatenga | - | - | 53 221 | 2 132 |
| Loroum | - | - | 2 574 | 1 168 |
| Zonoma | - | 4 | 20 733 | 270 |
| Sud Ouest | 44 014 | 258 | 20 387 | 4 511 |
| Bougouriba | 2 739 | 41 | 3 713 | 283 |
| Poni | 8 256 | 126 | 7 566 | 974 |
| Ioba | 36 | 83 | 7 323 | 3 010 |
| Noumbiel | 32 983 | 8 | 1 784 | 244 |
| Hauts Bassins | 12 227 | 100 700 | 35 458 | 13 732 |
| Houet | 94 | 3 373 | 23 235 | 8 277 |
| KénéDougou | 12 119 | 97 327 | 6 161 | 4 452 |
| Tuy | 15 | - | 6 062 | 1 003 |
| Cascades | 5 408 | 3 578 | 11 657 | 7 326 |
| Comoé | 3 788 | 557 | 8 189 | 4 368 |
| Léraba | 1 620 | 3 021 | 3 468 | 2 958 |
| Burkina Faso | 91 577 | 167 550 | 599 804 | 56 555 |

Source : Direction des Statistiques Sectorielles/DGESS/MASA

Tableau 48: Variation Production définitive des céréales EPA 2013/2014vsEPA 2012/2013

| DRASA/Province | MIL | MAÏS* | RIZ* | FONIO | SORGHO BLANC | SORGHO ROUGE | ENSEMBLE |
|--------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-----------------|----------------|
| CENTRE | -14,26% | -6,69% | 0,14% | | -18,76% | -12,81% | -13,20% |
| Kadiogo | -14,26% | -6,69% | 0,14% | | -18,76% | -12,81% | -13,20% |
| PLATEAU CENTRAL | 20,11% | -0,13% | 6,83% | | 9,07% | -18,42% | 2,10% |
| Ganzourgou | 109,45% | 1,46% | -1,93% | | 29,91% | -23,74% | 5,00% |
| Ouhritenga | 23,72% | -1,14% | 44,83% | | 7,25% | -2,19% | 9,73% |
| Kourwéogo | -18,38% | -34,85% | -0,07% | | -21,91% | -19,36% | -19,13% |
| CENTRE-NORD | -9,26% | -38,57% | 17,79% | | -5,86% | -24,99% | -8,50% |
| Bam | -19,39% | -1,20% | 38,63% | | 17,18% | | 3,87% |
| Namentenga | 57,68% | -33,62% | 15,02% | | 10,35% | -69,04% | 16,00% |
| Sanmatenga | -31,06% | -49,48% | 11,84% | | -21,71% | -7,63% | -25,22% |
| CENTRE-OUEST | 19,35% | -40,43% | -15,89% | | -17,48% | -6,32% | -20,30% |
| Boulkiemdé | 20,86% | -18,87% | -1,99% | | -16,59% | 28,68% | -0,69% |
| Sanguié | 30,83% | 4,31% | -0,17% | | -26,56% | -31,54% | -10,05% |
| Sissili | -48,58% | -45,80% | -30,50% | | -4,21% | 4,56% | -37,80% |
| Ziro | 37,04% | -1,90% | -0,29% | | 0,92% | -24,83% | -2,31% |
| CENTRE-SUD | -1,67% | 45,75% | -15,74% | | -5,46% | 60,30% | 21,38% |
| Bazèga | 11,86% | 6,26% | -27,93% | | -11,34% | -1,76% | -1,28% |
| Nahouri | 13,66% | 83,91% | -11,20% | | -21,27% | 133,07% | 67,96% |
| Zoundweogo | -10,68% | 45,24% | -14,47% | | 1,68% | 65,12% | 17,47% |
| SAHEL | -14,66% | 44,79% | 50,92% | 17,47% | 23,86% | 7134,21% | -5,46% |
| Oudalan | 1,14% | | 586,46% | | 33,78% | 7051,57% | 5,78% |
| Séno | -42,96% | 676,50% | 147,82% | | 41,37% | | -22,91% |
| Soum | -19,51% | 43,03% | 9,41% | 17,47% | 53,33% | | -12,92% |
| Yagha | 24,44% | 1,60% | 163,05% | | 9,04% | | 15,23% |
| BOUCLE DU MOUHOUC | 5,89% | 36,09% | 8,34% | -6,86% | -0,56% | -10,84% | 9,93% |
| Kossi | 8,55% | 60,65% | -26,97% | -4,29% | 45,65% | 17,30% | 15,93% |
| Mouhoun | -8,46% | 20,84% | -18,02% | | -32,01% | -89,52% | -14,77% |
| Sourou | -9,16% | -6,69% | 2,45% | | 2,71% | -96,85% | -5,03% |
| Balé | 28,47% | 51,41% | 82,73% | | 12,85% | 42,49% | 36,92% |
| Banwa | 27,09% | 45,48% | -0,41% | -60,49% | 12,03% | -24,56% | 25,09% |
| Nayala | 20,30% | 21,03% | 15,56% | | 6,81% | -10,31% | 12,08% |
| EST | -7,36% | -32,47% | -40,46% | | -13,12% | -35,95% | -22,42% |
| Gnagna | -10,38% | -18,34% | -3,93% | | 2,36% | | -1,46% |
| Gourma | -28,19% | -12,68% | -30,16% | | 20,81% | -34,04% | -15,81% |
| Tapoa | 2,74% | -55,67% | -66,75% | | -32,78% | -58,48% | -44,90% |
| Komandjoari | -1,66% | -35,90% | 84,81% | | -7,22% | 2206,50% | -3,53% |
| Kompienga | 70,22% | 24,64% | 11,87% | | 26,32% | -33,66% | 19,32% |
| CENTRE-EST | 7,45% | 0,18% | 1,07% | | -4,84% | 16,65% | 5,89% |
| Boulgou | 17,27% | 14,96% | 10,72% | | -22,00% | 5,27% | 9,45% |
| Kouritenga | -14,65% | -47,95% | 56,37% | | 13,48% | 40,35% | 15,01% |
| Koulpélgo | 11,70% | 1,45% | -34,23% | | -8,91% | -9,29% | -5,74% |
| NORD | 6,21% | 9,08% | -2,13% | -78,78% | 18,20% | -31,67% | 11,43% |
| Passoré | 4,33% | -38,08% | 45,49% | | 0,88% | -44,36% | -1,93% |
| Yatenga | 16,28% | 54,53% | -15,00% | | 66,75% | | 36,45% |
| Loroum | -13,79% | -34,50% | -25,29% | -78,78% | -9,02% | | -14,24% |
| Zonoma | 8,85% | 4,53% | 10,57% | | -14,96% | 1275,77% | -7,73% |
| SUD-OUEST | -28,02% | -3,45% | -4,14% | | -14,69% | 5,06% | -7,98% |
| Bougouriba | -22,37% | -11,64% | -9,34% | | -10,66% | 37,37% | -3,69% |
| Poni | -42,46% | -25,67% | 0,91% | | -27,68% | 63,82% | -17,36% |
| Ioba | -10,54% | 57,98% | 15,59% | | 9,37% | -12,64% | 10,36% |
| Noumbiel | -48,04% | -45,19% | -37,51% | | -35,56% | -58,62% | -43,88% |
| HAUTS-BASSINS | 12,77% | 16,51% | 1,96% | 14,50% | -5,81% | 14,60% | 11,16% |
| Houet | -1,45% | 15,94% | 11,62% | 3,17% | -3,61% | 14,56% | 9,94% |
| Kéné Dougou | 63,85% | 18,41% | 35,74% | 60,20% | -18,72% | 73,00% | 15,84% |
| Tuy | 18,85% | 14,66% | -37,36% | | 0,73% | 4,70% | 7,83% |
| CASCADES | -7,63% | 1,86% | -5,15% | -22,99% | -24,22% | -61,07% | -3,33% |
| Comoé | 93,18% | 0,00% | 7,29% | -27,67% | -23,86% | -57,88% | -2,22% |
| Léraba | -41,97% | 5,10% | -19,98% | -17,32% | -25,41% | -73,98% | -5,18% |
| BURKINA FASO | 0,02% | 1,87% | -4,39% | -3,74% | -3,60% | 2,26% | -0,59% |

Source : Direction des Statistiques Sectorielles/DGESS/MASA

Tableau 49:Variation Production définitive des cultures de rente EPA 2013/2014vsEPA 2012

| DRASA/Province | COTON | ARACHIDE | SESAME | SOJA |
|--|--|---|---|--|
| CENTRE Kadiogo | | 43,17% 43,17% | -23,69% -23,69% | |
| PLATEAU CENTRAL Ganzourgou Ouhritenga Kourwéogo | -58,53% -58,53% | -11,69% -14,54% -15,05% 11,75% | 47,14% 56,78% 85,04% -66,80% | -89,35% |
| CENTRE-NORD Bam Namentenga Sanmatenga | | 0,90% -25,10% 50,48% -23,30% | -25,06% 26,01% -25,46% -25,51% | |
| CENTRE-OUEST Boulkiémé Sanguié Sissili Ziro | 42,78% 26,11% 32,71% 78,78% | 17,70% -3,63% -3,21% 57,58% 42,74% | 74,01% -63,13% -39,24% 82,58% 175,42% | -36,66% 19,28% -37,46% 17,05% |
| CENTRE-SUD Bazèga Nahouri Zoundweogo | 320,10% 76,15% 274,62% | 13,12% 21,29% -28,39% 45,49% | 29,62% -2,67% 87,74% -71,42% | -35,74% 203,64% -32,39% -44,97% |
| SAHEL Oudalan Séno Soum Yagha | | 90,54% 617,10% -49,51% 90,80% | 22,57% 50,50% 18,47% -23,41% | |
| BOUCLE DU MOUHOU Kossi Mouhoun Sourou Balé Banwa Nayala | 57,64% 165,74% 70,04% 33,91% 64,46% 43,30% | 36,49% -38,26% 34,41% 39,75% 85,08% 67,99% 105,52% | 24,88% 0,88% 31,89% 11,63% 169,07% 74,06% | -79,81% -82,61% -8,84% |
| EST Gnagna Gourma Tapoa Komandjoari Kompienga | -9,64% 55,99% -26,29% 19,69% | 12,38% 12,77% 2,12% 43,23% -27,26% 6,32% | 33,12% 206,81% 66,28% -48,23% -80,40% 270,73% | -2,73% -43,52% 15,43% -61,05% -17,27% |
| CENTRE-EST Boulgou Kouritenga Koulpélgo | 105,49% 278,66% -25,39% 97,99% | 4,19% -15,90% 37,41% 24,12% | 42,86% -98,66% 121,56% 77,36% | 20,94% -8,97% 339,13% 61,56% |
| NORD Passoré Yatenga Loroum Zondoma | | 6,70% -19,23% 41,33% -35,28% 8,98% | 28,91% 75,06% 115,59% -72,48% 268,38% | |
| SUD-OUEST Bougouriba Poni Ioba Noumbiel | 54,94% 300,46% 103,19% 42,01% | -11,24% 3,98% -25,69% -12,65% 33,80% | 309,73% -94,12% 8216,73% -40,61% -76,51% | -42,29% -25,44% -43,29% -40,61% -76,51% |
| HAUTS-BASSINS Houet Kéné Dougou Tuy | -0,09% -7,84% 35,82% -18,95% | 30,34% 47,78% 6,14% 19,85% | 135,08% 151,50% 229,24% 78,81% | -21,00% 998,00% -43,26% -27,36% |
| CASCADES Comoé Léraba | 5,90% 14,38% -1,91% | -9,21% -13,99% 11,42% | 12,47% -17,51% 79,51% | |
| BURKINA FASO | 26,23% | 12,53% | 36,68% | -10,42% |

Source : Direction des Statistiques Sectorielles/DGESS/MASA

Tableau 50 :Variation Production définitive des autres cultures vivrières EPA 2013/2014vsEPA :

| DRASA/Province | IGNAME | PATATE | NIEBE | VOANDZOU |
|---|---|--|--|--|
| CENTRE Kadiogo | | | 39,01% 39,01% | 118,92% 118,92% |
| PLATEAU CENTRAL Ganzourgou Oubritenga Kourwéogo | | | 2,92% 2,10% 3,02% 3,89% | -31,43% -39,53% -46,89% 12,79% |
| CENTRE-NORD Bam Namentenga Sanmatenga | | | -12,18% -18,77% -17,53% -7,65% | -39,06% -34,97% -55,21% -34,07% |
| CENTRE-OUEST Boulkiemdé Sanguié Sissili Ziro | -57,14% -57,14% | -55,36% -56,05% | 11,18% 39,23% 3,85% -7,58% -8,87% | -24,50% -31,78% -26,61% 1,79% 1006,96% |
| CENTRE-SUD Bazèga Nahouri Zoundweogo | | -86,10% -86,26% | 79,03% 47,56% -21,78% 239,49% | -37,04% 41,35% -38,32% -80,49% |
| SAHEL Oudalan Séno Soum Yagha | | | -50,65% 59,18% 9,13% -70,77% -78,94% | -62,65% -62,19% -89,32% |
| BOUCLE DU MOUHOUN Kossi Mouhoun Sourou Balé Banwa Nayala | | 5094,70% 17436,30% | -14,37% -6,07% 26,49% -33,03% 22,46% -18,75% 46,65% | 22,69% 0,60% -66,14% 179,34% 583,58% 61,95% |
| EST Gnagna Gourma Tapoa Komandjoari Koumpenga | | -8,19% 36,23% 1635,94% -35,63% | -8,91% 75,38% 2,89% -51,24% -44,54% -7,31% | 3,00% 10,55% -43,43% -32,20% -93,04% 219,30% |
| CENTRE-EST Boulgou Kouritenga Koulpélgou | | 45,83% 24,24% | 15,90% -1,26% 21,24% 24,99% | -3,01% 5,89% -67,92% -2,17% |
| NORD Passoré Yatenga Loroum Zonoma | | 20,80% | 26,67% -9,66% 56,42% -40,76% 26,38% | 18,96% 3,11% 58,44% -10,44% 5,61% |
| SUD-OUEST Bougouriba Poni Ioba Noumbiel | 61,24% 158,91% 54,67% -63,83% 58,55% | 402,51% 10259,65% 178,82% 44,57% | -34,81% -25,05% -31,21% -41,46% -36,55% | -15,17% -32,76% -37,99% 2,72% -38,31% |
| HAUTS-BASSINS Houet Kéné Dougou Tuy | 2,17% -56,74% 3,13% | 206,42% 1140,60% 198,63% | -1,00% 10,28% -22,06% -11,42% | -13,78% -12,41% -18,92% 1,77% |
| CASCADES Comoé Léraba | 30,65% 25,18% 45,52% | -11,69% 172,98% -21,49% | 3,59% -1,54% 18,15% | 6,52% 18,26% -7,10% |
| BURKINA FASO | -19,21% | 80,52% | 0,21% | -13,15% |

Source : Direction des Statistiques Sectorielles/DGESS/MASA

TABLEAU 51 : SUPERFICIE DES CINQ DERNIERES ANNEES

| Année | Mil | Mais* | Riz* | Fonio | Sorgho blanc | Sorgho rouge | Ensemble |
|-------------------------------------|------------------|----------------|----------------|---------------|------------------|----------------|------------------|
| 2008-2009 | 1 577 220 | 608 368 | 79 112 | 23 869 | 1 510 200 | 391 576 | 4 190 344 |
| 2009-2010 | 1 255 085 | 585 230 | 92 243 | 33 583 | 1 286 587 | 366 528 | 3 619 257 |
| 2010-2011 | 1 361 835 | 790 321 | 133 737 | 22 481 | 1 507 714 | 475 408 | 4 291 496 |
| 2011-2012 | 1 143 410 | 701 196 | 135 479 | 21 691 | 1 274 953 | 406 928 | 3 683 656 |
| 2012-2013 | 1 272 901 | 846 488 | 136 864 | 26 833 | 1 394 750 | 393 945 | 4 071 782 |
| Moyenne | 1 322 090 | 706 321 | 115 487 | 25 691 | 1 394 841 | 406 877 | 3 971 307 |
| 2013/2014 | 1 327 078 | 913 630 | 138 852 | 24 567 | 1 399 660 | 406 869 | 4 210 656 |
| Variation 2013/2014 | 4,26% | 7,93% | 1,45% | -8,44% | 0,35% | 3,28% | 3,41% |
| Variation moyenne quinquenal | 0,38% | 29,35% | 20,23% | -4,38% | 0,35% | 0,00% | 6,03% |

Tableau 52: SUPERFICIE DES CINQ DERNIERES ANNEES

| Année | COTON | ARACHIDE | SESAME | SOJA | RENTE |
|-------------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|------------------|
| 2008-2009 | 535 325 | 369 125 | 91 997 | 10 703 | 1 007 150 |
| 2009-2010 | 406 278 | 458 222 | 93 384 | 10 787 | 968 671 |
| 2010-2011 | 462 807 | 409 922 | 125 471 | 17 827 | 1 016 161 |
| 2011-2012 | 395 089 | 388 704 | 120 750 | 25 984 | 930 527 |
| 2012-2013 | 531 242 | 397 762 | 165 575 | 22 198 | 1 116 777 |
| Moyenne | 466 148 | 404 747 | 119 435 | 17 500 | 1 007 857 |
| 2013/2014 | 629 460 | 448 767 | 203 449 | 16 114 | 1 297 790 |
| Variation 2013/2014 | 18,49% | 12,82% | 22,87% | -27,41% | 16,21% |
| Variation moyenne quinquenal | 35,03% | 10,88% | 70,34% | -7,92% | 28,77% |

Tableau 53: SUPERFICIE DES CINQ DERNIERES ANNEES

| Année | IGNAME | PATATE | NIEBE | VOANDZOU | AUTRES CULTURES VIVRIERES |
|-------------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---------------------------|
| 2008-2009 | 119 492 | 50 457 | 6 022 | 6 602 | 182 573 |
| 2009-2010 | 8 586 | 6 419 | 114 013 | 41 032 | 170 049 |
| 2010-2011 | 14 677 | 9 005 | 121 404 | 45 947 | 191 033 |
| 2011-2012 | 13 327 | 7 359 | 99 368 | 43 412 | 163 466 |
| 2012-2013 | 12 485 | 11 173 | 133 522 | 57 445 | 214 625 |
| Moyenne | 33 713 | 16 883 | 94 866 | 38 887 | 184 349 |
| 2013/2014 | 15 269 | 11 414 | 167 196 | 48 831 | 242 710 |
| Variation 2013/2014 | 22,30% | 2,16% | 25,22% | -14,99% | 13,09% |
| Variation moyenne quinquenal | -54,71% | -32,39% | 76,24% | 25,57% | 31,66% |

Tableau 54: PRODUCTION DES CINQ DERNIERES ANNEES

| Année | Mil | Mais* | Riz* | Fonio | Sorgho blanc | Sorgho rouge |
|-------------------------------------|------------------|------------------|----------------|---------------|------------------|----------------|
| 2008-2009 | 1 255 189 | 1 013 634 | 195 102 | 19 547 | 1 434 503 | 440 543 |
| 2009-2010 | 970 927 | 894 558 | 213 584 | 26 101 | 1 139 937 | 381 531 |
| 2010-2011 | 1 147 894 | 1 133 480 | 270 658 | 18 315 | 1 459 199 | 531 029 |
| 2011-2012 | 828 741 | 1 076 754 | 240 865 | 14 502 | 1 051 923 | 453 620 |
| 2012-2013 | 1 078 374 | 1 556 316 | 319 390 | 20 659 | 1 481 072 | 442 733 |
| Moyenne | 1 056 225 | 1 134 948 | 247 920 | 19 825 | 1 313 327 | 449 891 |
| 2013/2014 | 1 078 570 | 1 585 418 | 305 382 | 19 887 | 1 427 747 | 452 718 |
| Variation 2013/2012 | 0,02% | 1,87% | -4,39% | -3,74% | -3,60% | 2,26% |
| Variation moyenne quinquenal | 2,12% | 39,69% | 23,18% | 0,32% | 8,71% | 0,63% |

Tableau 55: PRODUCTION DES CINQ DERNIERES ANNEES

| Année | COTON | ARACHIDE | SESAME | SOJA | RENTE |
|-------------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|------------------|
| 2008-2009 | 720 675 | 346 292 | 51 924 | 29 209 | 1 148 100 |
| 2009-2010 | 483 865 | 330 624 | 56 252 | 15 686 | 886 427 |
| 2010-2011 | 529 620 | 340 166 | 90 649 | 22 394 | 982 830 |
| 2011-2012 | 441 057 | 265 322 | 84 759 | 23 056 | 814 194 |
| 2012-2013 | 606 992 | 310 759 | 100 488 | 24 305 | 1 043 164 |
| Moyenne | 556 442 | 318 632 | 76 814 | 22 930 | 974 943 |
| 2013/2014 | 766 221 | 349 688 | 137 347 | 21 773 | 1 275 029 |
| Variation 2013/2012 | 26,23% | 12,53% | 36,68% | -10,42% | 22,23% |
| Variation moyenne quinquenal | 37,70% | 9,75% | 78,80% | -5,05% | 30,78% |

Tableau 56: PRODUCTION DES CINQ DERNIERES ANNEES

| Année | IGNAME | PATATE | NIEBE | VOANDZOU | AUTRES CULTURES VIVRIERES |
|-------------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---------------------------|
| 2008-2009 | 43 295 | 73 221 | 537 680 | 55 572 | 709 768 |
| 2009-2010 | 80 868 | 81 499 | 453 629 | 44 712 | 660 709 |
| 2010-2011 | 97 630 | 92 520 | 626 113 | 59 483 | 875 747 |
| 2011-2012 | 99 730 | 140 061 | 441 015 | 48 751 | 729 557 |
| 2012-2013 | 113 345 | 92 817 | 598 525 | 65 119 | 869 806 |
| Moyenne | 86 974 | 96 024 | 531 392 | 54 728 | 769 117 |
| 2013/2014 | 91 577 | 167 550 | 599 804 | 56 555 | 915 485 |
| Variation 2011/2010 | -19,21% | 80,52% | 0,21% | -13,15% | 5,25% |
| Variation moyenne quinquenal | 5,29% | 74,49% | 12,87% | 3,34% | 19,03% |

NOTE METHODOLOGIQUE

INTRODUCTION

Le gouvernement Burkinabè dans le souci permanent d'assurer un mieux-être de sa population et par ricochet réduire la pauvreté et assurer la sécurité alimentaire a besoin d'information fiable afin d'orienter sa politique. C'est donc dans ce sens que l'Enquête Permanente Agricole (EPA) a été instituée afin de fournir les informations essentielles au gouvernement sur la production agricole, les performances et les potentialités de son agriculture. Cette opération d'envergure nationale et menée chaque année est exécutée par le Ministère de l'Agriculture et de la Sécurité Alimentaire à travers la Direction Générale des Etudes et des Statistiques Sectorielles. Ainsi à la fin de chaque campagne agricole, les informations sur les principaux agrégats tels que la production, les rendements et les superficies emblavées sont fournies par culture et par province.

Le présent rapport fait donc l'économie de sa méthodologie de mise en œuvre, de son dispositif organisationnel et des résultats des principaux agrégats.

1. OBJECTIF DE L'EPA

La vocation première du dispositif est l'évaluation des superficies, des rendements et des productions des principales cultures en saison pluvieuse. Cette évaluation est faite en deux temps : août et septembre, pour les prévisions saisonnières, et à la fin des récoltes pour les résultats définitifs.

Les objectifs spécifiques visés par l'enquête sont :

- évaluer les superficies, les rendements et les productions agricoles définitives par province et du pays pour chaque culture.
- réaliser des prévisions de récoltes céréalières courant septembre de chaque année afin d'informer très tôt le gouvernement et ses partenaires au développement de façon objective sur la situation de la campagne. Ces prévisions permettent d'établir un bilan céréaliier prévisionnel ;
- faire des estimations de stocks résiduels paysans courant septembre.

Outre ces données, le dispositif permet de collecter des informations sur le crédit, l'utilisation des intrants, la commercialisation, la population agricole, l'occupation de la population agricole, les sources de revenus monétaires, le cheptel rattaché aux ménages agricoles, la démographie des ménages agricoles, etc. Les données étant collectées avec un niveau suffisamment détaillé, des analyses plus approfondies peuvent être faites, notamment sur la sécurité alimentaire des ménages, les analyses différenciées par sexe,...

Les données de l'enquête permanente agricole sont obtenues à partir de deux sources de données :

- l'enquête par sondage sur les ménages agricoles dont la vocation première est l'estimation des superficies, des rendements et des productions des principales cultures pluviales. Pour que le système permanent soit soutenable au plan financier et logistique, l'échantillon du Recensement Général de l'Agriculture (RGA) a été réduit pour obtenir un échantillon pour l'EPA;
- l'enquête administrative sur les bas-fonds aménagés et les périmètres irrigués pour l'évaluation des superficies, des rendements et des productions de saison pluvieuse et de contre-saison du riz, du maïs et du blé réalisés sur ces aménagements.

2. PLAN DE SONDAGE

Le plan de sondage est validé par le Conseil National de la Statistique conformément à la loi sur les activités statistiques nationales sous le visa statistique N° AP2008002CNCS4 du 7 octobre 2008.

2.1 Champ d'application

- Unité d'observation

Les unités d'observations de l'enquête permanente agricole sont les exploitations agricoles de type ménages agricoles.

- Champ géographique

Ensemble des ménages agricoles du Burkina excepté ceux des communes urbaines des villes suivantes : Ouaga, Bobo, Banfora, Koudougou, Tenkodogo, Kaya, Fada N'gourma, Pô, Gaoua, Dori, Dédougou et Ouahigouya

- Champ de l'enquête

C'est le champ géographique excepté les ménages vivant dans les communes urbaines (chefs lieu de province et communes de plein exercice). Cependant ils sont pris en compte dans le calcul des poids de sondage.

- Domaine d'étude

C'est la province qui constitue le domaine d'étude. Autrement dit, l'enquête est conçue pour produire des statistiques significatives au niveau de la province avec une précision de 10%.

2.2. Echantillonnage

- Type de sondage

Sondage à deux degrés avec stratification au premier (village) et au second degré (ménage agricole). La stratification au premier degré est induite par celle du second degré.

3. Au premier degré

Les unités primaires sont les villages administratifs. Elles sont sélectionnées suivant le mode de tirage à probabilités inégales et sans remise. La probabilité d'apparition d'une unité primaire est proportionnelle à sa taille en nombre de ménages.

4. Au second degré

Les unités secondaires sont les ménages agricoles; ils sont sélectionnés par tirage aléatoire simple.

- Base de sondage

Avec l'arrimage de 1ère phase du RGA et du RGPH, la base de sondage qui est la liste exhaustive des villages et des ménages agricoles est issue du module agricole du recensement général de la population et de l'habitation de 2006 (volet dénombrement des ménages agricoles de la phase 1 du RGA).

2.3. Stratification des ménages agricoles

Dans chaque village, les ménages agricoles sont regroupés en deux catégories homogènes (strates) selon leurs capacités de production agricole.

Nous avons :

- La strate de gros producteurs.
- La strate de petits producteurs

2.4. Stratification au premier degré

Les ménages d'un village appartenant à la même sous-strate sont regroupés pour former une unité primaire. Ainsi un village sera éclaté en 1 ou 2 unités primaires correspondant au nombre de strates présentes dans le village. Il s'agit donc d'une stratification au premier degré induite par celle du second degré (stratification hiérarchique).

2.5. Taille de l'échantillon

La taille de l'échantillon par province a été obtenue en se fixant un niveau de précision de 10% pour l'estimation de la production végétale pluviale.

Cela a abouti à un échantillon de 4130 unités secondaires (ménages agricoles).

Le nombre de ménages échantillons par strate a été déterminé selon une répartition optimale (Budget disponible/fiabilité souhaitée) connu sous le nom d'allocation optimale de NEYMANN.

Un nombre fixe de cinq (05) ménages agricoles (US) est tiré par unité primaire « village », ce qui a donné un échantillon de 826 unités primaires (UP).

2.6. Estimateurs des agrégats

2.6.1. Les superficies

Les superficies (prévisionnelles et définitives) sont obtenues par la mesure objective, à l'aide de matériel topographique (boussole, ruban métrique, jalons), de l'ensemble des parcelles de tous les ménages échantillons. Ces observations sont pondérées selon les formules statistiques appropriées pour obtenir la superficie totale pour chaque spéculation par province et par type d'association. Les superficies publiées sont des superficies physiques, c'est-à-dire la somme des superficies en pur et en principale.

2.6.2. Les rendements

Le rendement définitif par culture de la présente campagne est obtenu à l'aide des pesées des carrés de rendement sur l'ensemble des parcelles de tous les ménages échantillons. Pour le cas du riz, du maïs et du blé des bas fonds aménagés et des périmètres, les rendements prévisionnels sont obtenus par enregistrement administratif avec les agents d'encadrement agricole de ces sites.

2.6.3. Les productions

La production en culture pure, principale, secondaire de chaque culture est obtenue en multipliant les superficies par les rendements moyens (par province) de chaque type d'association. La production totale d'une culture est obtenue en additionnant les trois types de productions.

Les productions définitives sont obtenues à l'aide des superficies effectivement emblavées et les rendements sont obtenus par les pesées effectives des carrés de rendement à l'issue des récoltes effectives des cultures.

La qualité des données à cette étape dépend exclusivement du plan de sondage statistique et de la qualité de la collecte (voir méthodologie en annexe).

3. DISPOSITIF DE COLLECTE DE L'ENQUETE

3.1. Formations

Au début de la campagne agricole, deux niveaux de sessions de formations sont organisés à l'intention de l'ensemble du personnel impliqué dans le dispositif de collecte des données.

- Au niveau Central

Cette session de formation concerne les formateurs. Elle regroupe les cadres de la DGESS les superviseurs et statisticiens régionaux qui se penchent sur les instructions des manuels et les différentes variables contenues dans les questionnaires (leur agencement, leur codification, leur interprétation,...). La formation des superviseurs à cette session ouvre la voie à une réelle implication de ces derniers dans le processus. Ainsi, les superviseurs sont mieux outillés pour le suivi des opérations sur le terrain.

- Au niveau régional

Une session de formation des enquêteurs et des contrôleurs est organisée dans chacune des régions. La formation est assurée conjointement par une équipe centrale composée de des

cadres de la DGESS et les superviseurs et statisticiens régionaux. C'est une session au cours de laquelle l'implication des directeurs régionaux à travers l'ouverture et clôture officielles constitue un atout.

3.2. Le matériel

Le dispositif de l'enquête compte 13 superviseurs régionaux doté chacun d'une moto (type Yamaha), d'une calculatrice HP programmable et d'un GPS. Chaque contrôleur est doté d'une moto, d'une calculatrice HP programmable (pour le calcul des superficies) et d'un GPS (pour la mesure des superficies).

Les auxiliaires, résidant chacun dans son village à priori, sont dotés d'une boussole, d'un ruban métrique, de quatre demi-jalons, d'une corde, d'une balance, d'un manuel d'enquêteur et de toutes les fiches à administrer.

3.3. L'organisation de la collecte

La collecte de données dans le cadre d'une enquête statistique est un travail d'équipe. Cette équipe est hiérarchisée en trois niveaux : superviseur, contrôleur de terrain, enquêteur.

3.3.1. Les auxiliaires d'enquête

Selon le niveau de collecte de l'information, ces derniers sont chargés de recueillir les informations pour chaque membre du ménage, pour le ménage, pour chaque parcelle, pour toutes les parcelles, pour chacun des équipements, pour chaque espèce végétale ou animal, pour chaque grenier, pour chaque intrant acquis ou utilisé.

3.3.2. Les contrôleurs

Le contrôleur est le maillon de la chaîne qui est en contact permanent avec l'enquêteur et qui garantit (aux superviseurs) l'exécution correcte des opérations de collecte. Il est de sa responsabilité que l'enquêteur fasse la collecte dans les délais et selon les procédures statistiques telles que consignées dans le manuel de l'enquêteur. Il est également responsable du suivi et du contrôle technique du travail et doit informer le superviseur du niveau d'exécution de l'enquête. Les fonctions du contrôleur sont définies de sorte à garantir une plus grande efficacité du contrôle et donc d'une fiabilité des données collectées. Il a, à charge l'administration des fiches F3B, F8, F8B, F11.

3.3.3. Les superviseurs provinciaux

Situé au troisième niveau de la pyramide du dispositif, le superviseur provincial coordonne les opérations dans la province et supervise techniquement les contrôleurs et les enquêteurs relevant de la province dont il a la responsabilité. Il est chargé de la surveillance, du contrôle et de la correction du travail des enquêteurs et contrôleurs ainsi que de la gestion du matériel mise à la disposition du personnel. Il participe à quelques interviews (pour contrôler la performance des enquêteurs et examine les questionnaires pour éventuellement déceler des incohérences et faire des contre enquêtes. Le superviseur provincial est tenu de faire le point des problèmes rencontrés au Directeur provincial avec une copie au superviseur régional. La détermination du superviseur provincial, sa rigueur et sa fermeté envers les agents de collecte sont requis pour une bonne qualité de la collecte au niveau provincial

3.3.4. Les superviseurs et statisticiens régionaux

Situé au quatrième niveau de la pyramide du dispositif, le superviseur régional coordonne les opérations dans la région et supervise techniquement les superviseurs provinciaux, les contrôleurs et les enquêteurs relevant de la région dont il a la responsabilité. Il est chargé de la surveillance, du contrôle et de la correction du travail des enquêteurs et contrôleurs ainsi que de la gestion du matériel mise à la disposition du personnel. Il participe à quelques interviews (pour contrôler la performance des enquêteurs et examine les questionnaires pour

éventuellement déceler des incohérences et faire des contre enquêtes. Le superviseur est tenu de faire le point des problèmes rencontrés au Directeur Régional avec une copie à l'équipe centrale (DSS). La détermination du superviseur, sa rigueur et sa fermeté envers les agents de collecte sont requis pour une bonne qualité de la collecte au niveau régional.

3.3.5. La supervision nationale

Lors des missions de supervisions, chaque équipe centrale, composée des cadres de la DGESS doit faire la synthèse de toutes les décisions prises face à certaines questions et consigner également toutes les difficultés pour lesquelles elle n'a pas pu trouver des solutions. La mission centrale doit examiner les fiches de contre-enquêtes dûment remplies par les contrôleurs.

Lors des séances de travail après les missions de supervisions, les équipes du niveau central sont ensuite tenues d'apporter les solutions aux questions restées en suspens.

4. LE TRAITEMENT DES DONNEES

4.1.Saisie et apurement

La DGESS est chargée de la conception des programmes de saisie, de la formation des agents et des contrôleurs de saisie.

Le contrôle de la saisie des fiches de chaque régional est assuré par le superviseur régional, appuyé par l'équipe centrale.

Les cadres de la DGESS éditent les incohérences constatées dans les fiches. Chaque superviseur régional, appuyé par l'équipe centrale, est chargé de vérifier et éventuellement corriger les incohérences sur les fiches déjà saisies.

4.2.Calcul des agrégats

Compte tenu de la nature des données effectivement collectées, de l'échantillon effectivement réalisé, les paramètres de pondération sont calculés afin de permettre une extrapolation des données au niveau provincial, régional et national. Il s'agit essentiellement de l'opérationnalisation des formules d'estimation élaborées dans le plan de sondage.

4.3.Edition des résultats

En appliquant les pondérations aux données collectées, les tableaux préliminaires sont édités. Ils sont soumis pour examen de vraisemblance à chaque région, appuyée par l'équipe centrale. La correction des invraisemblances permet l'édition des tableaux définitifs. Les résultats définitifs sont ensuite discutés suivant une chaîne que nous décrirons.

4.4.Validation interne : DGESS/DR

Lors des séances de travail, les résultats sont présentés par l'équipe de traitement. A ce stade, les discussions portent toujours sur les vraisemblances et les résultats des travaux, conjointement adoptés par la DGESS et les DR, sont soumis à l'ensemble des services techniques centraux du Ministère.

Les résultats des travaux avec les directeurs régionaux sont partagés au cours de la réunion interne avec les directions centrale du ministère. C'est au cours de cette séance que l'ensemble du ministère prend connaissance des résultats.

4.5.Les données et résultats publiés

Les superficies, les rendements et les productions des principales cultures en saison pluvieuse et en saison sèche sont les premières données publiées pour chaque province (lors des ateliers de présentations des résultats prévisionnels et définitifs). Cette partie des données sont soumis avec les données des autres structures nationales pour l'établissement des bilans céréaliers par le Comité de Prévision de la Situation Alimentaire.

ANNEXE II

Tableau 1 : Bilan alimentaire de la campagne agricole 2013/2014

Population au 30/04/2013 = **17 787 965** Habitants

| Produit | Consommation Humaine (tonne) | Consommation /hbt/an | Norme de Consommation | Taux de couverture | Apport Calorifique /j(kcal) | Apport en Protéine (g) | Apport en lipide (g) | Apport en glucide |
|----------------------------|-------------------------------------|-----------------------------|------------------------------|---------------------------|------------------------------------|-------------------------------|-----------------------------|--------------------------|
| 1-céréales traditionnelles | 4 753 111,8 | 267,2 | 203,0 | 131,6 | 2 568,2 | 67,2 | 17,2 | 542,8 |
| 2-Tubercules | 233 214,3 | 13,1 | 6,0 | 218,5 | 34,2 | 0,3 | 0,1 | 9,8 |
| 3- oléagineux | 257 311,7 | 14,5 | 14,0 | 103,3 | 222,1 | 9,8 | 19,2 | 9,1 |
| 4-legumineuses | 607 773,2 | 34,2 | 7,0 | 488,1 | 321,1 | 20,3 | 2,0 | 57,0 |
| 5-legumes | 1 713 281,8 | 96,3 | 20,0 | 481,6 | 101,3 | 4,5 | 2,0 | 26,2 |
| 6-fruits | 459 846,5 | 25,9 | 6,0 | 430,9 | 47,8 | 0,9 | 1,6 | 10,7 |
| 7-sucre | 311 977,7 | 17,5 | 4,0 | 438,5 | 146,7 | 0,1 | - | 40,2 |
| 8-Viande | 580 896,7 | 32,7 | 12,0 | 272,1 | 207,6 | 11,2 | 17,7 | - |
| 9-produits laitiers | 390 047,1 | 21,9 | 18,0 | 121,8 | 28,8 | 2,0 | 0,9 | 3,2 |
| 10-œufs | 3 195,3 | 0,2 | 1,0 | 18,0 | 0,7 | 0,1 | 0,0 | 0,0 |
| 11-poissons | 74 692,2 | 4,2 | 2,0 | 210,0 | 7,9 | 1,3 | 0,3 | - |
| 12-Boissons | 3 442 782,0 | 193,5 | 54,0 | 358,4 | 1 493,4 | 97,7 | 60,1 | 24,8 |
| Produits végétaux | 11 779 299,1 | 662,2 | 314,0 | 210,9 | 4 934,7 | 200,8 | 102,1 | 720,7 |
| Produits animaux | 1 048 831,4 | 59,0 | 33,0 | 178,7 | 245,1 | 14,5 | 18,9 | 3,2 |
| Ensemble des produits | 12 828 130,5 | 721,2 | 347,0 | 207,8 | 5 179,8 | 215,2 | 121,0 | 724,0 |

Tableau 2: Bilan céréalier national

| POSTES | RIZ | BLE | Mil,sorgho mais, fonio | TOTAL |
|---------------------------------------|-----------------|-----------------|---------------------------|-------------------|
| POPULATION AU 30/04/2014 | | | | 17 787 965 |
| 1. DISPONIBILITES | 181 918 | 20 368 | 4 105 431 | 4 307 717 |
| PRODUCTION BRUTE (CAMP 2013/2014) | 305 382 | | 4 564 341 | 4 869 723 |
| PRODUCTION DISPONIBLE | 167 960 | 0 | 3 879 690 | 4 047 650 |
| STOCKS INITIAUX (AU 01/11/2013) | 13 957 | 20 368 | 225 742 | 260 067 |
| -STOCKS PAYSANS | 6 488 | 0 | 204 885 | 211 373 |
| -AUTRES STOCKS | 7 469 | 20 368 | 20 857 | 48 694 |
| 2. BESOINS | 625 355 | 121 064 | 2 882 178 | 3 628 597 |
| NORMES DE CONSOMMATION(kg/hbt/an) | 35 | 7 | 148 | 190 |
| CONSOMMATION HUMAINE | 620 505 | 121 064 | 2 638 145 | 3 379 713 |
| STOCKS FINAUX (AU 31/10/2014) | 4 850 | 0 | 244 033 | 248 883 |
| + STOCKS PAYSANS | 4 850 | 0 | 244 022 | 248 872 |
| + AUTRES STOCKS | 0 | 0 | 11 | 11 |
| 3. EXCEDENT(+)/DEFICIT(-) BRUT | -443 437 | -100 695 | 1 223 253 | 679 120 |
| 4. SOLDE IMPORT/EXPORT | 280 262 | 71 061 | 64 074 | 415 397 |
| IMPORTATIONS COMMERCIALES (2013/2014) | 280 340 | 71 234 | 61 982 | 413 556 |
| + COMMERCANTS PRIVES | 276 283 | 67 350 | 55 928 | 399 561 |
| + AUTRES IMPORTATIONS | 4 057 | 3 884 | 6 054 | 13 995 |
| AIDES ALIMENTAIRES | 571 | 0 | 21 249 | 21 820 |
| EXPORTATIONS PREVUES | 649 | 173 | 19 158 | 19 980 |
| 5. EXCEDENT(+)/DEFICIT(-) NET | -163 175 | -29634 | 1 287 327 | 1 094 517 |
| 6. DISPONIBLE APPARENT/HBT(kg) | 26 | 5 | 234 | 266 |

Source : MASA/DGESS, Mars 2014

Tableau 3 : Proxys calorique disponibles par province

| Province | | Proxys caloriques | Tx couvert | Province | | Proxys caloriques | Tx couvert | Province | | Proxys caloriques | Tx couvert |
|----------|-------------|-------------------|------------|----------|------------|-------------------|------------|----------|------------|-------------------|------------|
| 1 | Kadiogo | 332 | 15% | 16 | Noumbiel | 2 255 | 104% | 31 | Nahouri | 3 234 | 150% |
| 2 | Séno | 984 | 45% | 17 | Yagha | 2 423 | 112% | 32 | Zoundweogo | 3 500 | 162% |
| 3 | Bam | 1 593 | 74% | 18 | Bazèga | 2 516 | 116% | 33 | Sanguié | 3 720 | 172% |
| 4 | Boulkièmdé | 1 672 | 77% | 19 | Houet | 2 525 | 117% | 34 | Ioba | 3 977 | 184% |
| 5 | Sanmatenga | 1 742 | 81% | 20 | Zondoma | 2 580 | 119% | 35 | Nayala | 4 516 | 209% |
| 6 | Oudalan | 1 883 | 87% | 21 | Gourma | 2 708 | 124% | 36 | Mouhoun | 4 701 | 217% |
| 7 | Poni | 1 981 | 92% | 22 | Kouritenga | 2 684 | 124% | 37 | Kompienga | 4 940 | 228% |
| 8 | Passoré | 2 005 | 93% | 23 | Gnagna | 2 708 | 125% | 38 | Banwa | 5 483 | 254% |
| 9 | Soum | 2 041 | 94% | 24 | Oubritenga | 2 710 | 125% | 39 | Léraba | 5 656 | 261% |
| 10 | Boulgou | 2 049 | 95% | 25 | Comoé | 2 767 | 128% | 40 | Sourou | 5 852 | 271% |
| 11 | Loroum | 2 131 | 99% | 26 | Yatenga | 2 809 | 130% | 41 | Sissili | 6 249 | 289% |
| 12 | Namentenga | 2 215 | 102% | 27 | Ziro | 2 817 | 130% | 42 | Kossi | 6 448 | 298% |
| 13 | Kourwéogo | 2 225 | 103% | 28 | Tapoa | 2 827 | 131% | 43 | Balé | 6 960 | 322% |
| 14 | Komandjoari | 2 228 | 103% | 29 | Ganzourgou | 2 848 | 132% | 44 | KénéDougou | 6 976 | 323% |
| 15 | Bougouriba | 2 232 | 103% | 30 | Koulpélgo | 3 114 | 144% | 45 | Tuy | 7 357 | 340% |

Source : MASA/DGESS, Mars 2014

Tableau 4: Taux de couverture des besoins céréaliers par région

| Régions | Population au 30/04/2014 | Besoins en tonne (190 Kg/tête/an) | Mil, sorgho, maïs et fonio | Riz | Production Disponible | Taux Couverture |
|-------------------|--------------------------|-----------------------------------|----------------------------|-------|-----------------------|-----------------|
| Centre | 2417011 | 459232 | 65915 | 5115 | 58841 | 13% |
| Centre Nord | 1495294 | 284106 | 243779 | 9022 | 212174 | 75% |
| Sahel | 1227111 | 233151 | 249618 | 3447 | 214072 | 92% |
| Nord | 1453969 | 276254 | 324853 | 8012 | 280532 | 102% |
| Centre est | 1420001 | 269800 | 303932 | 52429 | 287178 | 106% |
| Plateau central | 848182 | 161155 | 201487 | 13567 | 178726 | 111% |
| Est | 1556019 | 295644 | 380625 | 23944 | 336700 | 114% |
| Sud-ouest | 768983 | 146107 | 191471 | 11269 | 168948 | 116% |
| Centre sud | 779411 | 148088 | 219914 | 14034 | 194645 | 131% |
| Centre ouest | 1461490 | 277683 | 432505 | 14614 | 375667 | 135% |
| Cascades | 709364 | 134779 | 206918 | 27438 | 190971 | 142% |
| Hauts-bassins | 1888467 | 358809 | 766502 | 62080 | 685671 | 191% |
| Boucle du mouhoun | 1762663 | 334906 | 976822 | 60411 | 863525 | 258% |

Carte du taux de couverture des besoins céréaliers par région

